

مسلك المنصوب

فی رد

الكتاب المسطوب

تألیف

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع الرحمن صفدر

ناشر

مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوہر انوالہ

وَلَا تَقْتُلُوا مَنْ يَفْتَقِدُ السَّبِيلَ
الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءٌ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ (الحديث)

دی اُس نے جان عشق میں توحید کے لیے مُردوں کو تو نے زندہ حبید کر دیا

المسلك المنصور

فرد

الكتاب المصور

تین صدور میں امت مسلمہ کے اتفاق و اجماعی عقیدہ کو صریح اور مضبوط دلائل سے جا کر کیا گیا تاکہ انبیا کی کرامت
فی قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ اور یہ حیات کو اس دُنیا میں رہنے والوں کے اور اک دستور اور جس سے بالاتر اور و لکن
لَا تَشْعُرُونَّ میں داخل ہو کر ہے اُن جاد و طہرہ کے بڑے طراز و احاطہ کے تعلق سے جو دُنیا میں حضرات
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حاصل تھے اُسی حیات کے انہیں ہے کہ عند القبر انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
صلوٰۃ و سلام سننے اور اس کا جواب دیتے ہیں لیکن جنب نیوی صاحبہ کہتے ہیں کہ قبور میں حیات الانبیاء
کا عقیدہ معتزلہ جمعیہ بطلان بنافقوں، ردافض، قادیانیوں، ہندوؤں اور برہمنوں کا ہے (حاز اللہ تعالیٰ)
اس پیش نظر کتاب میں ان کے باطل نظریہ کو باحوال نقل کر کے اس کا علمی اور تحقیقی تجزیہ کیا گیا ہے قارئین کرام کو تفصیل
کہیں۔ وَاللّٰهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يُنْصِرُ الدِّينَ

ابوالزاہد محمد سرفراز بھٹی جامع مسجد فتح پور۔ دہلی مدرسہ العلوم کوثر انوار

مجلہ حقوق بحق مکتبہ صفدیہ گوجرانوالہ محفوظین

طبع چہارم
نام کتاب

ستمبر ۲۰۰۲ء

المسک المنصور

مؤلف شیخ اکھدیت حضرت مولانا محمد رفیع خان صفدی دام مجدہم

تعداد ایک ہزار

مطبع ممکی مدنی پرنٹرز لاہور

ناشر مکتبہ صفدیہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنڈہ گھر گوجرانوالہ

قیمت ۲۴ روپے

ملنے کے تے

- ☆ مکتبہ حلیمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی نمبر ۱۶ ☆ مکتبہ قاسمیہ جمشید روڈ، بنوری ٹاؤن کراچی
- ☆ مکتبہ حقانیہ فی بی ہسپتال روڈ ملتان ☆ مکتبہ امدادیہ فی بی ہسپتال روڈ ملتان
- ☆ مکتبہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
- ☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور ☆ دارالکتاب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور
- ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ جگودہ سوات
- ☆ مکتبہ العارفیہ جامعہ امدادیہ فیصل آباد ☆ مکتبہ امدادیہ حسینیہ پنڈی روڈ چکوال
- ☆ مکتبہ نعمانیہ کبیر مارکیٹ لکی مروت ☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ
- ☆ مکتبہ فریدیہ الی سیون اسلام آباد ☆ مکتبہ رحمانیہ محلہ جنگلی پشاور
- ☆ مکتبہ حنفیہ فاروقیہ اردو بازار گوجرانوالہ ☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی
- ☆ کتاب گھر شاہ جی مارکیٹ گلگت

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵	صیغہ سے ثابت ہے۔ فتح الملہم	۹	عرض حال
۱۶	ادریع الملہم کی احادیث متواتر ہیں۔ فیض اباری	۱۱	باب اول
۱۶	مطلقاً احادیث کا انکار تو منکر ہیں	۱۱	کتاب شفاء الصدور بریلویہ کے دین لکھی گئی تھی
۱۶	حدیث بھی نہیں کر سکے	۱۲	الجواب: یہ بالکل غلط ہے
۱۶	تواتر کا انکار کفر تک فریب پہنچا دیتا ہے	۱۲	یہ کتاب تو اہل السنۃ الجماعۃ حضرات فقہار
۱۶	مستفیض اور متواتر کا بھی حضرت شاہ ولی اللہ سے	۱۲	کرم اور کابر علماء بریلویہ کے خلاف لکھی گئی ہے
۱۶	ترجیح النظر فی صمدیہ مدبر بہار لاہور و فتح الملہم	۱۲	اس میں علم اہل سنت کے علماء و عدم علماء کے اختلافی
۱۶	سے متواتر کی قسمیں اور اس کا حکم	۱۲	مسئلہ کی با تفصیل پُر زور تردید کی گئی ہے
۱۸	جناب شیخ حسینیہ نے استغفر عنہ القبر	۱۲	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر
۱۸	کے مسئلہ میں الفقہاء مسئلہ کو شرک قرار دیا ہے	۱۲	صلوۃ و سلام کے سماع کا مذاق اڑایا گیا ہے
۱۸	ابن ابی سیوطی، زرقاتی، یحییٰ بن یحییٰ بن یزید	۱۲	علاقہ کے مسئلہ اتفاقی اور اجماعی ہے
۱۸	نوری، قاسمی عیسیٰ، لاطیفی، قاری، ابن الہمام	۱۲	فتاویٰ رشیدیہ امداد الفتاویٰ
۱۸	شامی، بیہقی، بحر العلوم، عبدالحق اشیلہ	۱۲	ما بنامہ تعلیم القرآن
۱۹	حافظ ابن العیثم، حافظ ابن کثیر، اور نافذی	۱۵	جناب شیخ حسینیہ کے کہتے ہیں کہ سماع سوئی
۱۹	کے نام سے لے کر ان کی تردید کی ہے کیا	۱۵	معمدوں کا اختراع ہے
۱۹	یہ سب بریلوی ہیں؟	۱۵	حالانکہ سماع سوئی کا مسئلہ احادیث کثیرہ

۲۵	۲۰	حیرت و انوس	۲۰	اہتانی تعصب	۲۵
"	۲۰	اہل حق کو مشرک بتدع۔ ملحد علماء و سودا	"	کہ تمام فقہاء کو کلمہ خطا کا زور دینا کا شکوک میں	"
۲۶	۲۰	اور شریک کنا کنا کا انصاف ہے	۲۶	تہذیب	۲۶
"	"	بقول جناب نیلوی صاحب۔ حیات الانبیاء اور	"	اہل بدعت یعنی بریلوی بھی سماع موٹی کے قائل	۲۶
"	"	سماع و استشفاع شریک کلمہ کے لئے مکمل ہیں	"	ہیں لہذا ان کا بھی رد ہو جائے گا	۲۶
"	"	یہ صحت میں کیوں نہیں؟	"	سماع موٹی کے لئے جناب نیلوی صاحب اور	۲۶
"	"	جناب نیلوی صاحب نے سماع سنہ کی حد میں	"	جناب احمد رضا خان صاحب کا نظریہ ایک ہی ہے	۲۶
"	"	کب تسلیم کی ہیں؟ چند حوالے	"	حیرت	۲۶
"	"	بقول نیلوی صاحب استشفاع عند القبر کا	"	اہل حق کو ملحد اور بدعتی قرار دینے کیلئے دلائل	"
"	۲۱	مثلاً معتبر کتب میں باغیوں کا کھانا ہوا ہے	"	مِنْ دُونِهِ اور مِنْ دُونِ اللہ کے الفاظ پر	"
"	"	ان بعض کتابوں کے حوالے جن میں یہ سکتا ہے	"	مشکل آیات عدم سماع موٹی پر استدلال	"
"	۲۲	بقول جناب نیلوی صاحب ان کتابوں میں مسئلہ	"	مگر ان سے استدلال محض کشیدہ اور	۲۸
"	"	آینوی لکوں کو گمراہ کہنے کیلئے کھایا گیا ہے	"	سینہ زوری ہے	"
"	۲۳	المسند علی المفیدہ اور حضرت مولانا مفتی	"	إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمُؤْتَىٰ اور مَا أَنتَ	۲۹
"	"	محمد کفایت صاحب کی تصدیق کا رد کیا جاوے	"	لَتُسْمِعَ مَنْ فِي الْقُبُورِ سے استدلال	"
"	"	اہل بریلوی اور زر قانی قابل میں اور مولانا سید	"	ان سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ	"
"	"	محمد نور شاہ صاحب اور مولانا عثمانی تو کبیر کے فقیہ ہیں	"	کیا ہے مگر جوہر حضرت صحابہ کرام رضی اللہ	۲۹
"	۲۳	کتب شفاء الصدور میں اصل رد دیوبندیوں کا ہے	"	اس سے اختلاف کیا ہے	"
"	۲۴	بریلویوں کا رد صرف لئے ہم اور دشمنی ہے	"	فتح الباری کا حوالہ	۲۹

۲۴	۲۹	معدۃ الرعاۃ کا حوالہ	۲۹	تفسیر جلالین کا حوالہ	۲۴
۲۵	۳۰	ان آیات میں عدم سماع کا اشارہ ایک	۳۰	کمالین کا حوالہ	۲۵
"	"	بھی نہیں۔ تفسیر حنفی	"	اصول عزیمت کے لحاظ سے مشہور اور مشہور	"
"	۳۰	ان آیات سے یہ مسئلہ ثابت نہیں ہوتا	"	میں وجہ تشبیہ صرف ایک ہی ہوتی ہے	"
"	۳۱	معارف القرآن	"	اور وہ عدم الاعتقاد ہے	"
۳۶	"	موٹی سے جلالین مراد میں اہم راغب	"	جلالین کا حوالہ	۳۶
"	"	کی صریح و صحیح حدیث میں سماع	"	کی حیات الانبیاء کا عقیدہ باطل فرقوں کا ہے؟	"
"	"	موٹی کی نفی نہیں	"	تفسیر طیفۃ المحجرات کا حوالہ	۳۶
۳۸	"	سماع موٹی کے مسئلہ پر سلف کا اجماع ہے	"	باب دوم	۳۸
"	"	اور اس باب میں متواتر احادیث موجود ہیں	"	جناب نیلوی صاحب کہتے ہیں کہ حیات الانبیاء	"
"	"	تفسیر ابن کثیر و کتاب الروح	"	کا عقیدہ منافقوں۔ افضیوں معتزلہ و جمہیہ	۳۸
"	۳۲	اور عدم سماع موٹی کے پاس میں صریح حدیث	"	معطلہ، بریلویوں، قادریوں اور سنیوں کا ہے	۳۹
"	"	نہ ہونے کا جناب نیلوی صاحب کو بھی اقرار ہے	"	اہل حق آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی	"
"	"	کتبہ میں باب ایمان کے ایک جزئیہ	"	وفات کے منکر نہیں ہیں۔	۴۰
"	۳۳	سے عدم سماع موٹی پر استدلال درست نہیں	"	وفات کے بعد قبر میں حیات اہل سنت	"
"	"	در تہذیب کرنا پڑیگا کہ زندہ شرک بھی نہیں ہوتے	"	والجماعت کا عقیدہ ہے۔ کفایت المفتی	"
"	"	قرآن کریم سے استدلال	"	المسند کا حوالہ	"
"	۳۴	إِنَّمَا يَسْمَعُ الْكَلِمَاتُ يَسْمَعُونَ وَالْمَوْتَىٰ	"	نزاع صرف لفظی ہے	"
"	"	الکثیر سے عدم سماع پر استدلال	"	حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب کا	"
"	"	اس کا ترجمہ فوائد عثمانیہ سے	"	راقم کو باطل اور مناظرہ کا چیلنج	۴۲

۶۱	حاشیہ ترمذی کا حوالہ	۴۲	اور راقم کی طرف سے اس کا محض جواب
۶۱	تفسیر منطری کا حوالہ	۵۱	جناب قاضی صاحب کا رجوع
۶۲	اور اس کا جواب	۵۲	حیات کے معنی؟
۶۲	اور کیا کرشید کا جم غفیری قتل کیا جاتا ہے	"	حیات برزخیہ کا انکار قطعیات کا انکار ہے
۶۲	اور کہ روح اور زندہ بھی وہی ہوتا ہے	"	اور حیات غفیریہ پر قرآن وحدیث اور کسی
۶۲	وٹائیٹا ہم شور اجرام غفیریہ کا نہیں بلکہ	"	فقیہ و اہل اصول و فنی سے کوئی دلیل ثابت نہیں
۶۲	زندہ دل کا شہادہ کے پاسے میں ہے	"	حیات کے معنی کے علاوہ کیا دوسرا معنی رہتا
۶۲	وٹائیٹا جناب نیلوی صاحب نے معنی غلط کیا ہے	"	مغزوت راجع اور تفسیر منطری کا حوالہ
"	اور آٹیا جناب قاضی شامی صاحب حیات	۵۳	الجواب
"	جہانی کے قائل ہیں (تفسیر منطری)	"	حیات غفیریہ کا ثبوت قرآن کریم سے ہے
۶۴	وٹائیٹا وہ روح کے جسد غفیری کے	"	اس پر قرآن کریم کی دو آیتیں
۶۴	ساقہ تعلق سے حیات کے قائل ہیں (تفسیر منطری)	۵۴	حدیث شریف
۶۶	منطری کا اور حوالہ	۵۵	تکمیل القلوب اور تعلیق الفیض کا حوالہ
۶۶	وجہ اشتباہ و مغالطہ	"	جناب نیلوی صاحب سے ثواب عتاب قبر
۶۶	چونکہ زندہ لوگ مردوں کی حیات کا جس	۵۵	کے پاسے جسم مثالی کے ثبوت کا مطالبہ
"	نہیں کہتے لہذا وہ کہتے ہیں۔	۵۶	اجسام و نیوی پر لطافت قاضی کا حوالہ
"	تفسیر منطری	۵۷	نیل الاوطار کا حوالہ
۵۷	بقول جناب نیلوی صاحب چونکہ حضرت	۵۸	تفسیر فتح القدیر کا حوالہ
۶۷	انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کو	"	اہل لغت کے حوالہ کی تصریح
"	غسل اور کفن دیا جاتا ہے لہذا وہ زندہ نہیں	"	

۶۷	اور شہید اور غسل و کفن نہیں دیا جاتا اس لیے وہ زندہ ہیں	۶۷	اطلاق کرنے والے بھی اہل لغت و لغت میں
۶۷	اس کا جواب	۶۷	اکابرین علیہم السلام ایشاعہ التوحید والسنۃ
۶۷	اور اس کا کیا حصول شریعت ہے کہ تمام انبیاء کریم	۶۷	ماہنامہ تعلیم القرآن کا حوالہ
۶۷	علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کثیروں سمیت غسل دیا گیا	۶۷	قبر کی زندگی حق ہے
۶۷	وٹائیٹا جو حضرت انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام	"	الفقہ الاکبر
۶۷	شہید ہوئے ان کو زندہ تسلیم کر لیں	"	حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ
۶۸	وٹائیٹا صرف اس شہید کو غسل و کفن نہیں دیا جاتا	"	والسلام قبور میں زندہ ہیں
۶۸	جو مومن ہیں بلکہ فائدہ اٹھائے شہید ہو جائے	"	الکتاب المصور۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
"	ہاں بشرح وقایہ اور موطا اہل مکث کا حوالہ	"	کفایت المفتی
۶۸	حضرت عمر شہید تھے مگر غسل اور کفن دیا	"	خود اپنی تردید
"	گی۔ موطا اہل مکث	۶۸	کہ میت (جم غفیری) کو عذاب ثواب
"	شہید اور بھی ہیں اس پر متعدد حوالے	"	کا اور کہ شہید ہوتا ہے۔ الکتاب المصور
۶۹	مگر ان سب کو غسل اور کفن دیا جاتا ہے	۶۹	اور مہجور کے نزدیک یہ اور اک و مشور
۷۱	نالی منطق	۷۱	اعادہ روح کی وجہ سے ہوتا ہے
۷۲	کہ قبر میں عذاب ثواب صرف روح کو ہے	۷۲	اس پر متعدد حوالے
"	اور خود جناب نیلوی صاحب سے اس کا رد	"	عجب الذنب ہم گنہگار بھی تو جس
"	عجیب شوشہ	"	غفیری کا حصہ ہے
۷۲	کہ شہید زندہ ہیں مگر انبیاء کریم زندہ نہیں	"	سلامت اجساد انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
"	حیات برزخی کو مان کر اس پر حیات زبور کا	"	امت مسلمہ میں تسلیم ہے (نیلوی)

عرض حال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَآلِهِ

راقم اشیم نے ۱۳۸۷ھ میں اکابر علماء دیوبند کے حکم اور ان کے قیمتی علمی مشوروں سے کتاب تسکین الصدور تالیف کی تھی بحمد اللہ تعالیٰ اس کو پاک و ہند کے جید اور مشہور علماء کرام نے بہت ہی پسند فرمایا اور سرکار اپنی علمی تصدیقات و تقریظات سے اُسے مزین کیا جس سے اس علم میں بہت شکوک و شبہات دور ہو گئے اور اہل سنت والجماعت کا حق اور صحیح مسلک مدلل و مبہر بن ہو گیا لیکن محترم جناب نیلوی صاحب نے تعصب و غدار اور ہٹ دھرمی کے تیز رفتار گھوڑے پر سوار ہو کر مسلک حق کو بالکل ناحق طور پر دھنسنے اور پھیلنے کے لیے پہلے تو مذائے حق میں اور اب انکتاب المصنوع میں ناروا سعی کی ہے اہل علم تو ان کی اس بے جا روش اور مغالطہ آفرینی سے کبھی بھی دھوکہ نہیں کھاتے اور نہ کھا سکتے ہیں کیونکہ عقل و ضرور کی دولت رب تعالیٰ نے اس لیے دی ہے کہ صحیح و سقیم کی پرکھ کی جائے اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے عقائد سے دُنیا خالی نہیں ہے لیکن دُنیا میں کچھ لوگ منہ می و دھڑے بند اور متعصب بھی ہوتے ہیں ایسے لوگوں کو تو خدا تعالیٰ کے معصوم پیغمبر بھی نہیں مٹا سکے گا مگر حضرت

۸۳	الجواب	۷۸	حفاظ قرآن کے اجماع بھی محفوظ سب سے ہیں
"	نیلوی صاحب کا معصومانہ انداز	"	جب ان کے اجماع سلامت ہیں تو ان کی طبع
"	قرآن کریم، احادیث متواترہ، حضرات فقہاء و	"	طیبہ کے ان کے ساتھ تعلق سے کیا چیز مانع ہے؟
۸۴	مکملین کو چھوڑ کر قبر کے ثواب عتاب کے لیے	۷۹	فتویٰ مفتی اعظم عظیم
"	غیر متعلق اور غیر معصوم اقوال سے اجماع	"	کفایت المفتی سے
"	مثالیہ کا اثبات کرتے ہیں	"	الجواب اس کی تشریح کفایت المفتی سے
۸۵	حالات بحریر جادہ ثانیہ قبر سے باہر کیلئے انکی	۸۰	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عند القبر صلوٰۃ و سلام
"	سوریاں میں نہ کہ تدبیر ابدان کے لیے	"	سننے اور جواب دیتے ہیں
"	اور غرض جناب نیلوی صاحب فی جوف	"	قبر مبارک میں آپ کی زندگی اہل سنت
"	کا معنی علی جوف نقل کرتے ہیں	"	والجماعت کا مذہب ہے
۸۶	جناب نیلوی صاحب کی برکھلا ہٹ	"	ہر شخص آپ کی روح طیبہ کا جسم مبارک
"	نکین الصدور اور سماع المونی وغیرہ	"	سے تعلق نہیں مانتا وہ تو ہیں کا مگر کج ہے
۸۶	میں تعارض و تضاد کا دعویٰ	۸۲	مطالبہ
"	اور بعض راویوں کے باسے بعض جرحی	"	حضرت فقہ کرام اور اکابر علماء ملت سے
۸۶	کلمات ترک کر نیک الزام اور مکمل بن سحاق	"	صراحتہ باحوالہ ثبات کریں کہ آنحضرت
"	اور قادی کی روایت کے باسے تنقید	۸۲	صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کا
۸۷	جناب نیلوی صاحب کا مفروض تعارض اور کجا جواب	"	جدہ طہر سے قبر شریف میں کوئی تعلق
"	اس سلسلہ میں حضرت علامہ مفتی محمد نعیم اللہ	"	نہیں اور آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام نہیں سننے
۹۰	صاحب کے سوالات	۸۴	اجادہ ثانیہ کا ثبوت
"	اور راقم اشیم کے اختصاراً جوابات	"	عمدۃ القاری، شرح الصدور، روح المعانی
۹۱		"	

انبیاء کرم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ذریعے دلائل و براہین کے لحاظ سے اتمام حجت کر دی گئی ہے ہم نے بھی محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اتمام حجت کے طور پر کتاب المسئلہ میں درج شدہ زیادتیوں۔ غامیوں اور حیرتوں پر سرسری اور طائرانہ نگاہ ڈالتے ہوئے علوم اناس کو آگاہ کیا ہے اور حق و منور ملک کے دافع کافر ضلالت کفار ادا کرنے کی جتنی المقدور سعی کی ہے قارئین کرم سے گزارش ہے کہ وہ جناب نیری صاحب اور راقم انیم کی باتوں کا تقابل کر کے صحیح بات کی تہ تک پہنچنے کی کوشش کریں اگر علمی طور پر اس کتاب پر کوئی بات غلط نظر آئے تو بلا جھجک راقم انیم کو اطلاع دیں انشاء اللہ العزیزہ سمجھنے کے پہ غلط بات کی تصحیح میں تامل نہیں کیا جائے گا۔

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی رَسُوْلِهِ خَيْرَ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ

وَعَلٰی اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ وَارْثُوْا جِهَتِهِ وَاتَّبَعُوْا اِلٰی یَوْمِ الدِّیْنِ اٰمِیْن

ابوالزہاد محمد سرفراز

۱۰ رجب ۱۴۰۶ھ
۲۲ رجب ۱۹۸۶ء

باب اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ لِحُسْنِ الذِّیْ قَالَ فِیْ حَقِّ الشَّہَادَةِ بَلِّ

اَحْبَاۡءَ عِنْدَ رَبِّہُمْ یُذْکَرُوْنَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ قَالَ الْاَنْبِیَاۡ

اَحْیَاۡ فِیْ قُبُوْرِهِمْ یُصَلُّوْنَ۔ وَعَلٰی مَنْ تَبِعَهُ الْیَوْمَ الدِّیْنِ

جناب نیلوتی صاحب لکھتے ہیں۔ الامید بندہ پیچیدہ ان خادم علوم قرآن محمد حسین النیلوتی غفر اللہ لہ دیر دلا ساندہ حاضر ہے کہ ۵ سال کا عرصہ ہو چکا ہے کہ بریلوی عقیدہ کی تردید میں شفاء الصدور اب بھی تھی پھر امید کے بالکل برعکس بریلوی چپ سا ہو گئے مگر دیوبند والوں کے فارغ قبل انہیں دیوبند بریلویت میں تسلی بخش کام کرتے رہے ہیں یعنی حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب نے شفاء الصدور کی تردید میں تسکین الصدور لکھی پھر ندائے حق میں حق واضح کیا گیا چاہیے تھا کہ من ایک ہونے کی وجہ سے خاموش ہو جاتے مگر سماع المونی اور طبع جدید تسکین الصدور کہ بریلویت کے خشک درخت کو پانی سے دیا جس سے وہ ہر ہر ہو کر خوب برگ و بار بننے لگ گیا ہے بفضلہ (کتاب المسطور ص ۱۱) اس عبارت سے صاف عیاں ہو گیا کہ دل جناب نیلوتی صاحب انہوں نے شفاء الصدور اور ندائے حق میں بریلویت کی تردید ہے اور ندائے حق طبع اول ص ۱۵ میں لکھتے ہیں کہ ہم نے شفاء الصدور محض بریلویہ کے رد میں لکھی تھی محمد بن علامہ حق کی عبارت اور ج کر کے خود بریلویہ کے علماء کی عبارت بھی

درج کردی تھیں تاکہ ان پر حجت قائم ہو جائے اور سمجھیں کہ جب قبر عمری میں دھڑپڑے نہیں
سُنتے تو ہم قبور پر اگر پکار کر کیا کریں گے اھ

الجواب: جناب نیلوتی صاحب کی یہ عبارات صرف ہاتھی کے دانت ہیں کھانے کے اور
ہیں اور دکھانے کے اور ان سے انہوں نے محض سادہ لوح اور حقیقت نامتاس عوام کو بھٹ
اندھیرے میں رکھنے کی بالکل نادر اور ناکام سعی کی ہے جس کا اصل حقیقت سے قطعاً کوئی
تعلق نہیں ہے۔

اولاً تو اس لیے کہ جناب نیلوتی صاحب نے بریلویوں کے کسی خاص مسئلہ کی تردید کا کوئی
عنوان ہی قائم نہیں کیا اور نہ اس پر کوئی باب ہی باندھا ہے کتاب کا نام ہی شفاء الصدور فی
تحقیق عدم سماع من فی القبور ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا سماع موٹی کے قائل صرف
بریلوی ہی ہیں یا امت کی اکثریت بھی سماع موٹی کی قائل ہے؟ حضرات موالک، شوافع اور
خاندانہ تقریباً بھی ہی سماع موٹی کے قائل ہیں اور حضرات اخلاف کا بھی معتد بہ طبقہ سماع موٹی کا قائل
ہے اور حضرات اکابر دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعت میں بھی اکثریت سماع موٹی کی قائل ہے جنکے
حوالے سماع الموتی میں مذکور ہیں کیا جناب نیلوتی صاحب کے نزدیک یہ سب بریلوی ہیں
جنکی تردید کا بیڑا انہوں نے اٹھایا ہے اور جن کے واضح اور منصور مسکت کے رد کا فرض
منصوب وہ اپنے ذمے لے ہوئے اور اس کے لیے بیچ و تاب کھاتے ہوئے ہیں لیکن
ہے کہ وہ یہ کہیں سہ

قصود سے کسی کے میں نے کی ہے گفتگو جوں رہی ہے ایک تصویر خیالی اور بڑبڑوں
و ثانیاً اس لیے کہ انہوں نے بذعم خویش الباب الاول میں قرآن کریم کی آیات حریمات
سے اور ان کی تھامیر میں حضرات مفسرین کریم سے عدم سماع موٹی ثابت کیا ہے مگر اس میں

برہن طرح ناکام ہے ہیں کیونکہ ان میں جس سماع کی نفی ہے وہ سماع نافع ہے نہ کہ مطلق سماع کیونکہ
مشبہ (زندہ کافر) اور مشبہ بہ (مردوں) میں وجہ تشبیہ ایک ہی ہوتی ہے اور وہ سماع نافع ہے
نہ کہ مطلق سماع ورنہ یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ زندہ کافر بھی نہیں سُنتے منہ تفصیل الشہاب المبین میں
ملاحظہ فرمائیں اور الباب الثانی میں احادیث و آثار نقل کر کے ان سے سماع موٹی کی نفی کی ہے
مگر یہاں بھی انہوں نے وہی غلطی کی ہے جو آیات و تفاسیر کے سمجھنے میں کی ہے۔ اور
الباب الثالث میں انہوں نے اپنی فہم ناقص سے حضرات صحابہ کرام کے اقوال اور ان کے
اجماع کو تو سے عدم سماع کا اثبات کر کے سابق کی طرح ٹھوکر کھائی ہے اور الباب الرابع
میں انہوں نے قائلین سماع موٹی کے دلائل کے جوابات دینے کی لاعمل سعی کی ہے اور
الباب الخامس کا عنوان ہی یہ ہے لمحدین و متبعین سماع موٹی الخ (ملاحظہ منہ! طبع اول)
الغرض جناب نیلوتی صاحب نے کتاب شفاء الصدور میں اول سے لے کر آخر تک اہل حق
ہی کی تردید کی ہے نہ کہ بریلویوں کی جناب نیلوتی صاحب نے عام اموات کے سماع کی نفی سے
آگے بڑھ کر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ و سلام وغیرہ کے سماع کی بھی
صاف نفی اور ستر و اندک کر دیا ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں اور جو لوگ عند قبری عند قبری کا دھیفہ پڑھتے
ہے میں وہ بھی سن لیں کہ تین بندہ دروں میں قبر شریف محفوظ ہے جہاں سدا کا بھی گزرنے نہیں ہو سکتا
چہ جائیکہ آواز جاسکے وہ صورت بھی معقولہ ہے بلکہ شفاء الصدور طبع اول

جناب نیلوتی صاحب نے سانس کے اس ترقی یافتہ دور میں جس میں سات سمندر پار کی
خبریں آج لوگ اپنے بند کمروں میں بخوبی سُنتے ہیں صحیح حدیث اور تعامل امت سے ثابت
شدہ اجماع و اتفاقی سلسلہ سماع صلوٰۃ و سلام وغیرہ عند القبر کر اپنے فاسد قیاس سے رد کیا ہے
عباد نص کے (جو یہاں صحیح حدیث ہے) ہوتے ہوتے قیاس اور عقلی دھوکہ کھانے کا کیا کام

اور انہیں کون مانتا ہے؟ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی فرماتے ہیں کہ مگر انبیاء علیہم
الصلوة والسلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں (مگر فتاویٰ رشیدیہ سینٹ طبع بید برقی
پریس دہلی) اور حکیم الامت حضرت مولانا محمد شرف علی صاحب تھانویؒ کو بھی یہ بات مسلم ہے
کیونکہ روزنامہ مبارک پر جو رد و شریعت پڑھا جاتا ہے وہ بالاتفاق بلا واسطہ حضور پر پیش ہوا
ہے اور آپ اسی کو سنتے اور جواب دیتے ہیں (امداد الفتاویٰ ص ۱۱۱) اور اس مسئلہ
پر اس اتفاق و اجتمع کا اثر جمیعۃ اشاعت التوحید داسنتہ کے بزرگوں کو بھی ہے چنانچہ
ماہنامہ تعلیم القرآن میں تصریح موجود ہے کہ باقی رہا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے
پاس صلوٰۃ و سلام کے سماع کا مسئلہ تو اس میں فریقین کے درمیان قطعاً کوئی اختلاف نہ تھا جیسا
کہ آج سے تقریباً تین سال پہلے ماہنامہ تعلیم القرآن شمارہ ماہ ستمبر ۱۹۵۶ء اور پھر اس کے بعد
شمارہ ماہ دسمبر ۱۹۶۱ء میں در سکر فریق یعنی جمیعۃ اشاعت التوحید داسنتہ کے اس بارے
مسلک کی صراحت وجود ہے۔ البتہ اس فریق کے بعض حضرات جن میں سے حضرت مولانا
سید عنایت شاہ صاحب بخاری خصوصیت سے قابل ذکر ہیں عند القبر سماع صلوٰۃ و سلام
کے دوام اور ہمہ وقتی ہونے کے قابل نہیں ہیں الاخریٰ العارۃ الخ یلفظہ۔

وماہنامہ تعلیم القرآن بابت ماہ اگست ۱۹۶۲ء ص ۱۵۱ (۱۵۱)

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر صلوٰۃ و سلام
کے سماع میں بجز جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری گجراتی کے اور کسی کا اختلاف
نہیں اور امت مسلمہ میں یہی پہلے بزرگ ہیں جو اپنی رائے سیدہ زوری اور زور بیان سے
سلام الصلوٰۃ و سلام عند القبر کے متعلق ہیں محترم جناب نیلوری صاحب کا یہ اختلافی اور علمی فریقین
تھا کہ وہ عام سماع مولیٰ سے انکار کرتے وقت اس مسئلہ کو الگ کر دیتے کیونکہ یہ امت کا

اجماعی و اتفاقی مسلک ہے مگر انہوں نے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام وغیرہم سب کے
عند القبر سماع کا قطعاً اور کلیتہاً انکار کر دیا ہے بلکہ میان تک لکھ دیا کہ

ان مسئلہ - طبع المونی واجابہم - بلاشبہ سماع مولیٰ اور ان کے جواب دینے اور
و معرفتہم مختلف لعلہ مدین ان - ان کی معرفت کا مسئلہ مدین کا گھر ہوئے
دستار السور و طبع اول

اور باجمہم کا عنوان ہی یہ ہے ملحدین و مبتدعین قائلین سماع مولیٰ (ص ۱۵۱)

ابھی باحوالہ بیان رہا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا عند القبر سماع
اتفاقی و اجماعی مسئلہ ہے اور عام اہل امت کے سماع کا مسئلہ اختلافی ہے حضرت صحابہ کرامؓ سے
تا ہنوز اس میں اختلاف چلا آ رہا ہے مگر امت کی اکثریت سماع کی قائل ہے اور اس پر غارت
بجسمہ کثیرہ دال ہیں چنانچہ شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ (المتوفی ۱۳۶۶ھ) لکھتے ہیں کہ
ان سماع المونی ثابت فی الجملة بالانحداد - بے شک فی الجملة سماع مولیٰ حدیث کثیرہ صحیحہ سے
الکثیرۃ الصحیحۃ اور فتح الملہم ص ۴۹ - ثابت ہے۔

اور حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب (المتوفی ۱۳۵۲ھ) فرماتے ہیں کہ

اقول والاحادیث فی سماع الاموات - میں کہتا ہوں کہ سماع المونی کے بارے میں احادیث
قد بلغت مبلغ النوازل فی حدیث - بلاشبہ درجہ توازن کہ پہنچی ہوئی ہیں اور ایک حدیث
صحیحہ ابو عمرؒ ان احداً اذا سلم - میں ہے جس کی ام ابی عمر ابن عبد البر (دعیدہ)
علی المیت فانه یرد علیہ و یرفعہ - قیام کرتے ہیں کہ جب کوئی آدمی کسی میت کو سلام
ان کان یرفعہ فی الدنیا (بالمعنی) - کہتا ہے تو وہ اُسے جواب دیتی اور (اور) اُس سے
(فیض الباری ص ۶۶)

پہنچاتی ہے اگر دنیا میں ان کا تعارف تھا۔

جناب نیلوی صاحب کا علمی و اخلاقی فرض تھا کہ وہ جس پہلو کو حق اور صحیح سمجھتے تھے۔
اُسے دلائل سے اجاگر کرتے لیکن جمہور امت کو ملحد اور مبتدع تو نہ قرار دیتے اور نہ امارت
صحیحہ متواترہ کا انکار کرتے جب کہ عمومی طور پر احادیث صحیحہ کے انکار کی جرات غلام احمد پر پڑی
اور دیگر منکر یہی حدیث کو بھی نہیں ہوئی وہ بھی بڑے علم و خلیش اُن احادیث کو اپنے انکار و تاویل
کا نشانہ بناتے ہیں جو اُن کے نزدیک عقل اور تاریخ و مشاہدہ کے خلاف ہیں باقی احادیث کو
وہ بھی تاریخی سرائے اور فطنی درجہ میں تسلیم کرتے ہیں جب کہ جناب نیلوی صاحب کا بے باک
قلم اپنے غلط کاوشوں کے حکم کی تعمیل میں علم، تحقیق، دیانت اور خدا خوفی کی تمام حدود پر پھانسی لگا کر
کون کرتا ہے جسوں کے آگے مسجدِ ظاہر! سر کوڑے مار کر توڑیں گے بتخانے کو ہم
انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ صحیح اور متواتر احادیث کے خلاف احتیاط سے کام لیتے
اور ان احادیث کے مطابق عمل کرنے والوں کو جو امت کی اکثریت ہے ملحد اور مبتدع
کہنے سے گریز کرتے۔ کیونکہ تواترہ کا انکار کفر تک نسبت پہنچا دیتا ہے۔ مستفیض اور متواتر
کے بارے حضرت قطب الدین احمد بن عبد الرحیم المعروف بشاہ ولی اللہ محدث دہلوی
(المتوفی ۱۰۷۸ھ) فرماتے ہیں کہ۔

اما المستفیض باللفظ فاعنی بہ
الحديث يرويه عنه صلى الله
تعالى عليه وسلم ثلاثة من
الصحابۃ أو أكثر. وحالهم في
الصدق والتقوى ما قد علم
وقد شهد لهم رسول الله صلى
لفظی مشہور حدیث سے میری مراد وہ حدیث
ہے جس کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
تین یا زیادہ صحابہ کرام روایت کریں اور ان کی
سچائی اور تقویٰ کا حال تو معلوم ہے اور آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے بارے یہ
شہادت دی ہے کہ وہ بہترین جماعت میں ہیں

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہم خیر الفرق
(الفرقون) وحث الناس علی تعظیہم
ونہاہم عن سبتہم فكانت
الاحادیث المستفیضة من هذا
الوجه متواترا او ملحقا بالتواتر
وهی كثيرة موجودة فی کل باب
من ابواب الفقه والسيرة اتفقت
صیغ الاداء فیہا واختلفت

(تفہیمات النبی ص ۲۱)

اور سماع موثق عند القبور کی حدیثیں بھی اسی مد کی ہیں اکابر علماء کا یہ طریقہ تھا اور سب سے کہ وہ
ان احادیث کو تسلیم کرتے ہوئے حسب فہم اس کی مناسب تاویل کرتے ہیں لیکن فریق ثانی
کو ملحد و زندق اور مبتدع کسی نے نہیں کہا تکفیر سازی کا یہ عمدہ جناب نیلوی صاحب اور ان
کے سید سند کو ہی چل ہے۔

قسمت کیا ہر ایک کو قسام ازل نے جو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر آیا
اور علامہ طاہر بن صلیح بن احمد الجبزی ائمہی تحریر فرماتے ہیں کہ
والمستواتر یکفر جاحدہ لا (توجیہ النظر فی اصول الاشراف) متواترہ کا منکر کافر ہو
جاتا ہے۔ تواترہ کی قسمیں اور اس کا حکم رئیس المحدثین حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب
نے فیصلہ مقتدرہ بہاولپور ص ۱۷۷ میں اور شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی نے مقدمہ
فتح المسلم ص ۱۷۷ میں تفصیل سے بیان کیا ہے جناب نیلوی صاحب کو بہت ہی

زیادہ مناسب اور بیحد ضروری تھا کہ وہ اس میدان میں انتہائی احتیاط سے قدم رکھتے اور قائلین سماع موٹی کو ٹھکرا دیتے نہ قرار دیتے کیونکہ ان کے پاس متواتر اسنادِ حدیث ہیں اور امت مسلمہ کی اکثریت ان کے ساتھ ہے اور مشورہ ہے کہ

زبانِ خلق کو نعتِ ابرہہ خدا سمجھو

وَاللَّيْلَةُ اَنْسَ لِيْ كَرَشْفَارِ الصَّدْرِ فِيْ جَنِّ مَسَالِكِ كَرْتَمُ مَشَقِّ بَنِي اِيَّاهُ وَهِيَ فِيْ كَرْتَمِ
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیاتِ قبر میں ان کے اجسامِ غصیریہ سے متعلق نہیں ہے اور وہ عند القبور صلوٰۃ و سلام وغیرہ نہیں سننے اور استشفاع عند قبور الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی شرک کہلاتا ہے اور زور دار الفاظ میں سماع موٹی کی نفی کی ہے اور جن اکابر علماء ملت نے حیاتِ الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور عند القبور صلوٰۃ و سلام کے سماع اور استشفاع عند القبور اور سماع موٹی کے سلسلہ میں کتابیں یا مسائل لکھے ہیں ان کو نام لے لے کر کو سا ہے اور ان کے اقوال کو غیر معتبر قرار دیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ یہ سننے اور کلام کرنے کی بات اکثر سیوطی، زر قانی، یافعی، محب الدین طبری، نوری، قاضی عیاض وغیرہ کی ہیں جن میں سے کوئی بھی حنفی مسلک کا نہیں الیٰ قولہ باقی غلطی قاری اور ابن عابدین وغیرہ جو دونوں کسٹ

ملے چنانچہ لکھتے ہیں۔ اور علماء سنی بھی ان کو تعلیم دیتے ہیں کہ اگرچہ دُور سے نہیں تو قبر کے اوپر جا کر اگر پکارا جائے اور سفارشیں کر دئی جائیں اور درختیں بھی جائیں تو دُور سے سنتے جانتے ہیں بمعاذ اللہ بمعاذ اللہ ثم معاذ اللہ قبلہ الیٰ غلط عقائد اور شرک خیالات اور بدعیہ حرکات و کلمات سے بچائے اگر اس قسم کے شرع میں جائز ہوتے تو سب سے پہلے صحابہ کرام علیہم السلام یا ائمہ الیقین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نزار مبارک پر جا کر کہتے مگر اللہ تعالیٰ اپنے محبوب تہ الانبیاء علیہم السلام کی قبر مبارک کو ایسے کر توڑوں سے بچا رکھا ہے بلطفہ (شفاء الصدور ص ۱۸)

حنفی ہیں۔ مصدقہ کی عبارتیں الیٰ قولہ توبہ اقوالِ حجت نہیں ہیں (ص ۹) اور سنت میں لکھتے ہیں کہ غلطی قاری اپنی کتابوں میں بہت غلطیاں کر جاتے ہیں الیٰ اور سنت میں لکھتے ہیں کہ بچہ قاری صاحب کی ہر بات پر اعتماد کرنا درست نہ ہوا خصوصاً جب کہ وہ سیوطی اور سیوطی کی تقلید میں کوئی بات لکھ جائیں اسی طرح ابن عابدین نے محمد بن عبد الوہاب کے بارہ میں سُنی سنائی بات لکھ دی ہے اور ص ۱۸ میں لکھتے ہیں کہ ابن المہام فتح القدر میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عند القبور سماع ثابت ہے (محصلہ) جناب نیلوی صاحب لکھتے ہیں کہ یہ قول معتبر نہ سمجھا جائے گا۔ اور ص ۲۳ میں اہم بیہقی کا رد کیا ہے اور ص ۱۱ کے حاشیہ میں علامہ بحر العلوم عبد العلی کی کتاب رسائل الارکان الاربعۃ کی تردید کی ہے اور ص ۱۱ کے حاشیہ میں حضرت نافق قری کا نام لے کر ان کی تردید کی ہے اور ص ۱۱ میں اہم عبد الحق اشبیلی کا رد کیا ہے اور ص ۱۲ میں حافظ ابن کثیر کی تردید کی ہے اور ص ۱۲ میں لکھتے ہیں کہ جب میں نے حافظ ابن القیم جیسے موصوفہ جید عالم حامی الشریک دہامی البدیع سے سماع موٹی کا قول دیکھا تو حیران اور متعجب رہ گیا (محصلہ) اب سوال یہ ہے کہ کیا یہ سب اکابر علماء امت بریلوی تھے جن کی تردید کا ٹھیکہ جناب نیلوی صاحب نے لیا ہے؟ جناب نیلوی صاحب آپ ہی انصاف سے کہیں اگر انصاف نامی کوئی چیز آپ کے پاس ہے کہ آپ تو ان اکابر کے نام لے لے کر ان کے حق اور صحیح نظریات کی تردید کریں۔ اور راقم ایشم جانتے ہوئے خاموش ہے اور دافع کا حق اور فرض کفایہ ادا نہ کرے؟ آخر کیوں؟ آپ کس سادگی سے علوم کو دھوکہ دے رہے ہیں کہ مشن ایک ہونے کی وجہ سے خاموش ہو جاتے الیٰ جناب نیلوی صاحب ایسا صریح دھوکہ تو نہ دیں آپ نہ تو حنفی ہیں نہ دیوبندی صرف اپنی ناروا عقل کے پیر و کار ہیں آپ کو حقیقت اور دیوبندیت سے کیا واسطہ اور تعلق ہے؟

ہو چکا قطع تعلق تو جنائیں کیوں ہوں جن کو مطلب نہیں ہوتا وہ ملتے بھی نہیں
اہل علم جانتے ہیں کہ بعض مسائل میں اختلاف بھی ہوتا ہے مگر اختلافی
حیرت افسوس مسائل میں کوئی دور کے فرق کو مشترک، مبتدع، ملحد، علماء، سواد شرعیہ
نہیں کہتا لیکن جناب نیلوی صاحب کا بار آدمی ہی نزال ہے وہ عام اموات کے سماع اور
عدم سماع کے اختلافی مسئلہ سے آگے نکل کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر سماع
کے اجماعی اور اتفاقی مسئلہ کو اور استشفاع عند القبر کے بین الفقہاء مسئلہ کو تسلیم کرنے
والوں کو بھی مشترک، مبتدع، ملحد، علماء، سواد شرعیہ کہنے سے بھی نہیں چرکتے سابق حوالوں کے
علاوہ مزید ملاحظہ فرمائیں وہ لکھتے ہیں کہ

یہ امور جو مشہور ہیں یہ مشرکوں کے گھڑے ہوئے ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ صحابہ کے
مصنفین جو کامل محدث تھے ان چیزوں کو نہیں پیش کرتے جن کو یہی کہیں اور سیوٹی
پیش کرتے ہیں حالانکہ ان کی تصنیفات حدیث میں کم درجہ کی ہیں جیسا کہ اصول حدیث
کی کتب کے مطالعہ کرنے والے پر مخفی نہیں ہے (مجلسہ ۲۳)

جناب نیلوی صاحب! کیا آپ نے بخاری ۱۴۸ اور مسلم ۲۸۹ کی صحیح حدیث
انہ، یشمع قریع، لہا لم یسم، تسلیم کر لی ہے جس پر حضرت ام بخاریؓ نے باب
المیت یشمع خفق النعال (بخاری ۱۴۸) باندھا ہے اور کیا آپ نے صحیحین کی یہ
روایت ما انتم باسمع لما اقول منہ سور بخاری ۵۶۶ و مسلم ۲۸۹) مان لی
ہے؟ اور کیا آپ نے ابو داؤد ۲۴۹ کی یہ صحیح حدیث ما من احد
علی ان یرد اللہ علی روحی حتی ارد علیہ السلام قبول کر لی ہے؟ اور کیا آپ نے
ابن ماجہ ص ۱۱ کی یہ حدیث ان اللہ حرم علی الامرض ان تأکل اجساد

الانبیاء فنبی اللہ حی یشوق کا اقرار کر لیا ہے؟ جب آپ نے صحاح ستہ کے کامل محدثین
کی حدیثیں بھی تسلیم نہیں کیں تو اہم بیعتی، حافظی، اور علامہ سیوطی کو کرسنے کا اقرار کیوں کیا ہے
بیٹھے ہیں؟ صاف کہہ دیں کہ میں اپنے گجراتی مرثیہ کے خلاف کوئی حدیث ماننے کے لیے
تیار نہیں اور آپ نے اپنی جملہ کتابوں میں قولاً و عملاً اس کا ثبوت بھی دیا ہے کہ معاذ اللہ
تعالیٰ تمام صحیح حدیثوں میں کیڑے نکالے ہیں اور جمہور شارح حدیث کے صریح حوالوں کے
خلاف شاذ اور ادموئے اقوال پر مورچہ بندی کی ہے۔

ستم کا آتش تھا بھی کے دل دکھا لیب کہ شام غم تو کاٹ لی سحر ہوئی چلا لیب
ورائے اس لیے کہ جناب نیلوی صاحب کا اصل مقصد تو حضرات فقہاء کرام اور اکابر علماء
دیوبند کثر اللہ تعالیٰ اجماع تم کی پر زور تردید ہے بریلویہ کا تو صرف نام استعمال کرتے ہیں
چنانچہ وہ مسئلہ استشفاع کے بارے میں لکھتے ہیں۔ بس ہم اب آسانی سے کہہ سکتے ہیں
کہ جتنی کتابوں میں یہ مسئلہ قبر پر حضورؐ سے دُعا، استغفار کا جو معتبر کتب میں لکھا جا چکا ہے
وہ سب باغیوں کا لکھا ہوا ہے اور بس بلفظ (ندائے حق ص ۳۱ طبع اول)

قارئین کرام! یہ ہے جناب نیلوی صاحب کے نزدیک معتبر کتابوں کا حشر ہم نے
تسلیم الصدور میں استشفاع عند القبر کے متعدد کتب فقہ و مناسک سے حوالے عرض
کیے ہیں مثلاً نور الایضاح، طہاروی، مجمع الأنہر، کتاب الاذکار، لنودی، باب المناسک،
المسک، المشقظ، المنحة الوصیة، شامی، رفع القدیر، دنا القرآن، عالمگیری، رسائل اللہ کاوی،
فتاویٰ عمر بنی، ازبدۃ المناک، دقوی رشیدیہ اور تحریرات حدیث وغیرہ لیکن بقول نیلویؒ
ان سب کتابوں میں باغی گھس گئے ہیں اور اپنی باغیانہ کارروائی کرتے ہوئے ان میں یہ مسئلہ
گھسیٹ کر آئے ہیں اہل علم بخوبی جانتے ہیں کہ ایسی بڑا تو نشہ کرنے والا کوئی مجرب ملنگ

بھی نہیں مارتا جو جناب نیلوی صاحب نے ماری ہے اور اب طبع جدید میں لکھتے ہیں کہ میرا خیال یہ ہے کہ ایسی ایسی باتیں اکابر کی کتابوں میں درج کرنے کا غیر مذہب والوں نے منصوبہ بنا رکھا تھا کہ آنے والی نسلیں ان اکابر کی کتابوں کو دیکھ کر گمراہ ہوں بلفظ۔

(الکتاب المسطور ص ۲۲) سبحان اللہ تعالیٰ۔

یہ ہے الشیخ المحقق النیلوی صاحب کی تحقیق انیق جو عجائب گھر میں آویزاں کرنے کے قابل ہے۔ اس تحقیق اور تدقیق کے بعد کسی اسلامی کتاب کی کوئی حیثیت باقی رہ جاتی ہے کہ اس پر اعتبار کیا جاسکے؟ جب مشہور معتبر مستند درسی اور متداول کتابوں کا یہ حال ہے تو پھر اسلامی کتب کے ذخیرہ کا کیا حال ہوگا۔ ع۔ قیاس کن زنگلتان من بہار مرا۔

اہل علم بخبر می جانتے ہیں کہ المہند کے مرتب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب السانپوری (المتوفی ۱۳۴۲ھ) صاحب بذل المجہود شرح ابی داؤد ہیں

اور اس میں دیگر مسائل کے علاوہ حیات الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا مسئلہ بھی ہے اور اس پر تقریباً چوبیس اکابر علماء دیوبند کے دستخط اور ان کی تصدیقات ہیں چند مختصر سے مسئلے ہیں کوئی لمبی کتاب نہیں ان اکابر میں حضرت شیخ المہند حضرت تھانوی حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب اور حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دیوبند وغیرہ شامل ہیں جناب نیلوی صاحب المہند پر مبنی عظیم ہند کی تقریظ کا جواب کے عنوان میں لکھتے ہیں۔

المہند سے استاذی کے دستخط کرنا فضول سی بات ہے کیونکہ کسی معتمد علیہ کی تصنیف شدہ کتاب کو تقریظ کرنے والا تقریظ کرتے وقت من ادب الی آخرہ ایک ایک حرف کر کے کوئی نہیں دیکھتا خصوصاً وہ ہستیاں جن کے سر پر بیسویں ذمہ دریاں ہوں۔

الی قولہ پھر خود المہند میں ایسی غلطیاں ہیں جن کی نسبت ان جیہ علماء کی طرف کرنا ان کی تہین

ہے پھر اس میں کئی کتابت کی غلطیاں ہیں بلفظ (الکتاب المسطور جلد اول ص ۲۳)

قارئین کرام غور فرمائیں کہ المہند کے صرف چند صفحات ہیں کوئی لمبی چوڑی کتاب نہیں اور یہ نہایت ذمہ دار حضرات کی طرف سے علماء عرب کو جواب میں بھیجی گئی کیا چند صفحات کے لیے بھی آپ کے استاد جی حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب اور دیگر حضرات کے پاس وقت نہ تھا؟ اور رد ادوی میں گویا سوتے ہوئے اس پر دستخط کر دیئے؟ ان ذمہ دار حضرات کی طرف جو علم و عرفان کے خزینے تھے ایسی غیر ذمہ دار نسبت کا کیا مطلب ہے؟ مقتدر ہو تو خاک سے پوچھوں کہ اے یئم تو نے وہ گنج ہائے گراں مایہ کیا کیے اخرض اصل مقصد تو جناب نیلوی صاحب کا صرف حضرت فقہار کرام اور اکابر علماء دیوبند کی تردید ہے بریلویہ کا لفظ تو محض بطور ڈھال اور آڈ کے استعمال کرتے ہیں۔

جناب نیلوی صاحب ہی لکھتے ہیں کہ

روایت کی تصحیح و تحقیق کی بابت سیوطی کا قابل مشہور ہے (مگر حافظ ابن حجر اور علامہ سخاوی وغیرہ تو متساہل نہیں ہیں۔ صفحہ ۱۰۱) اور زرقانی کا حال بھی کسی عالم سے مخفی نہیں اور سیّد محمد انور شاہ صاحب نے انہیں کی کتابیں دیکھ کر سند جیدہ فرمایا مولانا عثمانی کا بھی یہی حال ہے بلفظ (ندائے حق طبع اول ۱۲۹) اگر ان بزرگوں کا یہ حال ہے تو جناب نیلوی صاحب کس باع کی مڑی ہیں؟ یہ سچہ سے کوئی گلہ نہیں ہے قیمت میں تری صلہ نہیں ہے۔

اور نیز جناب نیلوی صاحب لکھتے ہیں۔ یہ نام نہاد بنا سستی دیوبندی دراصل تفتیہ کرنے والے بریلوی ہیں اہ بلفظ (۱۵۶) اور نیز لکھتے ہیں

اگر زمانہ حال کے بنا سستی دیوبندی علماء کہیں کہ صاحب شفاء الصدور نے عربی بجا قول کا مطلب غلط بیان کیا ہے الخ (ایضاً ص ۱۵۶) اور نیز لکھتے ہیں۔

بناسپستی نام نہاد دیوبندیوں سے پچھوالو (ایضاً ص ۱۵)

قارئین کرام! انصاف سے فرمائیں کہ کیا یہ بریلویوں کی تردید ہو رہی ہے یا دیوبندیوں کی؟ اور حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب اور شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی دیوبندی تھے یا بریلوی؟ ہم تو یہی سمجھتے ہیں کہ

وہ عرصہ حیاتِ شہرہ دینی کے شہسوار اہل قسط کے واسطے ہیں دیر تابدار

وفاً ساء اس لیے کہ جناب نیلوتی صاحب نے شفا الصدور ص ۹۱ طبع اول میں عند القبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عدم سماع کے ضمن میں مسئلہ علم غیب اور حاضر و ناظر بیان کیا ہے اور ص ۹۲ کے حاشیہ میں ضمنی طور پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب اور حاضر و ناظر سے متصف نہ ہونے اور دور سے سماع کی نفی کی ہے بس ان کی کتاب میں یہی رد بریلویت ہے جو صورتِ ضمنی ہے باقی تمام کتاب حضرات فقہاء کرام اور اکابر علماء دیوبند کے نام لے کر تردید کے لیے وقف ہے لیکن علوم کو یہ باور کرنا چاہتے ہیں کہ کتاب شفا الصدور تو رد بریلویت کے لیے وقف تھی مگر راستہ میں صفحہ سے محاذ آرائی ہو گئی اور مرثیہ ایک ہونے کی وجہ سے اسے خاموش رہنا چاہیے تھا مگر ایسا نہیں ہوا۔ صفحہ تو یہی کے ہلا کہ

اگر حق ہو تو جھکتا ہے سر ادنیٰ سے اشار پر جو باطل ہو تو خنجر کے بھی آگے خم نہیں ہوتا جناب نیلوتی صاحب ہی لکھتے ہیں کہ ایک میرے پرانے دوست محقق اور مصنف مدرس اور مبلغ ہیں (مراد اس سے راقم اشیم ہے۔ صفحہ ۱۸) وہ فرماتے ہیں کہ مجھے مردوں کے نہ مٹنے پر کوئی دلیل نظر نہیں آئی الخ (شفا الصدور طبع اول ص ۱۸) ہم تو سچ سچ آج تک عدم سماع کی کوئی قطعی صریح اور صحیح دلیل نہیں ملی۔ اور اہل علم کیا موافق اور

کیا مخالف بھی بخوبی جانتے ہیں کہ راقم اشیم فاضل دیوبند نہ ہے بریلوی نہیں اور کچھ اللہ تعالیٰ اس دور میں جس طرح بریلویوں کے باطل عقائد اور بدعتا کی محمول تردید راقم اشیم نے کی ہے وہ عیاں راجحہ بیاں کا مصداق ہے۔

بخلاف جناب نیلوتی صاحب کے کہ انہوں نے اپنی کتابوں میں فہم و بصیرت کو جواب دیکر اور تعصب و عناد کے تیز رو گھوٹے پر سوار ہو کر بے جواز اور بے ربط حوالے جوڑ کر اپنی ناقص فہم سے نتائج اخذ کئے ہیں جو نفس الامر میں اس کا مصداق ہیں کہ کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا بھان متی نے کنبہ جوڑا

جناب نیلوتی صاحب جمہور امت اور حضرات فقہاء کرام کو کمی ملائی انتہائی تعصب سے عاری تصور کرتے ہوئے مروج میں آکر لکھتے ہیں۔

سو اگر تو کہے کہ ہم اس مسئلہ کی کمی دلیل تو نہیں جانتے لیکن ہم بڑے بڑے حضرات فقہاء کرام کے قول پر اعتماد کرتے ہیں اس لیے کہ وہ جھوٹ نہیں بولتے اور وہ صرف یہی بات کہتے ہیں جن کو انہوں نے اول سے حاصل کیا ہو تب ہی (نیلوتی) کہتا ہوں کہ اگرچہ وہ جھوٹ نہیں بولتے لیکن خطا اور صدور نیاں ان سے ممکن ہے (شفا الصدور طبع اول) اس کا مطلب یہ ہوا کہ بڑے بڑے حضرات فقہاء کرام تو خطا نیاں کا شکار ہو سکتے ہیں ان اگر معصوم ہیں تو صرف جناب نیلوتی صاحب ہی ہیں جو علمی اور تحقیقی میدان میں فاضل و مجتہد اپنی ناقص و باطل رائے پر بے مد گھنہ نہ کرنے والے دعویٰ و دلیل کی مطالبقت سمجھنے سے خالص کرے اور عبارات کا صحیح مطلب سمجھنے سے بالکل تہی دست ہیں مشہور ہے کہ سادہ کے اندھے کو ہر ای ہر نظر آتا رہتا ہے یہی حال جناب نیلوتی صاحب کا ہے کہ انہیں اپنی مردود رائے کے خلاف صحیح رائے سمجھنے والے بھی بریلوی۔ خطا کار اور اصحاب

نیاں نظر آتے ہیں۔

متذیل یہ عزائم قائم کر کے جناب نیلوی صاحب لکھتے ہیں۔

آجکل کے اہل بدعت بھی باوجود ادعائے خفیت چوتھے سماع موٹی کے قائل ہیں اس لیے انہوں نے بھی ایک شاخہ نکالا ہے کہ حضرت ام ابو حنیفہؓ اور شائع خفیفہ بھی سماع کے قائل ہیں یہ ان کی صریح جہالت ہے یا منہ زوری اور کتب خفیفہ اس کی تصریحات سے پتہ چلتا ہے (شفار الصدور ص ۵۰ طبع اول)

اگر وہ ان حضرات لفظ بھی کا مطلب جانتے ہی ہیں کہ اصل مقصد توفیق کرام اور اکابر علماء دیوبند کی تردید ہے ہاں آجکل کے اہل بدعت بھی ان کے ساتھ شامل ہیں لہذا ضمناً انکی تردید بھی ہو جاتی ہے سماع موٹی ص ۱۸۲ میں ہم نے العرف الشذی ص ۲۵۲ کے حوالہ سے سماع موٹی کے بارے حضرت ام ابو حنیفہؓ اور شائع خفیفہ کا محقق مذہب عرض کر دیا ہے وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں کہ ان کا مسک کیا ہے؟

لطیفہ:۔ نیلوی صاحب تو لکھتے ہیں کہ شفار الصدور ہم نے محض بریلویہ کے رد میں لکھی ہے حالانکہ فریق مخالفت کے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب وغیرہ کا حوالہ وہ اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

اسی طرح بریلویوں کے مولوی احمد رضا خاں نے اپنے ملفوظات حصہ سوم میں لکھا ہے جواب سوال مانتہ عرض ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ کا انکار سماع موٹی سے رجوع ثابت ہے یا نہیں؟ ارشاد نہیں! اور جو فرما رہی ہیں حق فرما رہی ہیں وہ مردوں کے سننے کا انکار فرماتی ہیں۔ مڑے کون ہیں؟ جسم! روح مردہ نہیں اور بے شک جسم نہیں سنتا مصنفی روح ہے ملفوظات حصہ سوم از مولوی احمد رضا خاں بریلوی موٹی ۱۲۴۰ھ وقال

صاحب کتاب تحقیق لاریب ص ۱۹۲ جو احادیث یا عبارات کتب نفی سماع کی ہیں وہ جہد پر محمول ہیں انتہی لفظ (شفار الصدور ص ۶۲)

تاریخ کرام! نفی سماع موٹی کے بارے جو عقیدہ نیلوی صاحب کا ہے کہ سماع میں جسم عرضی کا کوئی تعلق نہیں۔ وہی مولوی احمد رضا خاں صاحب کا ہے اب آپ انصاف سے فرمائیں کہ یہ بریلویوں کی تردید ہے یا ان کی تائید؟ جناب نیلوی صاحب کے حوالوں سے گذارش ہے کہ وہ انہیں اپنی سمت درست کر نیکی تقنین کریں اور یہ کہیں نہ

سفینہ سے ملا ہے کس مخالفت سمیت کو ظالم ذرا طالع کو کھجائیے برسات کے دن ہیں تاریخ کرام ضرور اس مغالطہ میں مبتلا ہوں گے کہ جناب نیلوی صاحب نے حیرت قائلین سماع موٹی کو جو ملحد اور مبتدع قرار دیا ہے تو ضرور وہ بھی قطعی دلائل سے یس ہوں گے درنہ اتنی بڑی جرأت اور جہالت کا اور کتاب کیسے ہو سکتا ہے، اس کا تفصیلی جواب تو آپ حضرات کو تسکین الصدور، سماع الموٹی اور الشباب المبیین میں ملے گا اختصاراً ہم یہاں ان کے بعض دلائل کا تذکرہ کرتے ہیں جن سے ان کے مشیر سید حسنہ جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری گجراتی نے بھی اور خود جناب نیلوی صاحب نے بھی عدم سماع موٹی کا مسک سمجھا اور بعض سے محض کشید کیا ہے اصولی طور پر ان کے دلائل یہ ہیں۔

(۱) قرآن کریم کی وہ آیات کریمات جن میں مِنْ دُونِ اللہ کے عدم سماع اور غفلت و بے خبری کا ذکر موجود ہے مثلاً وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمِيرٍ اِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دَعْوَكُمْ وَلو سَمِعُوا مَا اسْتَجَبْ لَكُمْ الْاٰیٰتِ (پ ۲۲ - ۱ الفاظ - رکوع ۲۰) اور جن کو تم پکارتے ہو اُس کے سوائے وہ مالک

نہیں کھجور کی گٹھلی کے ایک چھلکے کے۔ اگر تم ان کو پکارو نہیں نہیں تمہاری پکار اور اگر میںیں
پہنیں نہیں تمہارے کام پہ (ترجمہ از شیخ الندہ) اور مثلاً وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ يَدْعُوا
مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْفَيْصَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَفْلُونَ
رپ ۲۶- الاحقاف- رکوع ۱) اور اُس سے زیادہ گمراہ کون جو پکارے اللہ کے سوائے
ایسے کو کہ نہ پہنچے اُس کی پکار کو دن قیامت تک اور ان کو خبر نہیں ان کے پکارنے کی۔

(ترجمہ از شیخ الندہ) وغیرہا من الآيات۔ علم سے معمولی رابطہ رکھنے والا طالب علم بھی بخوبی
سمجھ سکتا ہے کہ اس مضمون کی آیات سے عدم سماع موتی پر استدلال بالکل غلط ہے اور
عدم سماع موتی پر ان سے استدلال بالکل سیدہ زوری اور محض کشیدہ ہے کیونکہ مِنْ
دُونِهِ اور مِنْ دُونِ اللَّهِ کے مجھے علم میں زندوں اور مردوں سب کو شامل میں اگر
بتوں تحریرین سماع موتی ان آیات کریمات سے قبور کے پاس سے سماع موتی کی نفی ثابت
ہے تو بڑے بڑے کے آس پاس کے قریب زندوں کے سماع کی بھی نفی کریں کہ آخر وہ
بھی تو مِنْ دُونِ اللَّهِ اور مِنْ دُونِهِ میں داخل ہیں پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ زندے تو
مِنْ دُونِ اللَّهِ اور مِنْ دُونِهِ کے افراد اور مصداق ہو کر بھی سماع قریب سے متعین ہوں اور
مردوں کے حصہ میں صرف عدم سماع ہی آئے بغرضیکہ ہر طرح مِنْ دُونِ اللَّهِ اور مِنْ
دُونِهِ کا مصداق مردے ہیں اسی طرح زندے بھی ہیں اگر قریب سے زندے سے مٹتے ہیں تو
عند القبور موتی کا سماع بھی ممکن بلکہ واقعہً ہر جگہ ایک ہی پہلو پر نہ ہو دوسرا پہلو بھی نظر
ہے مگر یہ

ڈرتا ہوں آسمان سے بجلی نہ گر پڑے صیاد کی نگاہ سوئے آسمان نہیں
غرضیکہ اس مضمون کی جملہ آیات عدم سماع موتی سے قطعاً غیر متعلق ہیں اور ان سے

یہ مسئلہ ثابت نہیں ہوتا۔

(۲) وہ آیات کریمات جن میں مثلاً أَنْتَ لَا تَسْمِعُ الصَّوْتِ الْآيَاتِ رپ ۲۰- النمل- رکوع ۱
رپ ۲۱- الروم- رکوع ۵) البتہ تو نہیں سنا سکتا مردوں کو (ترجمہ از شیخ الندہ) اور مثلاً
إِنَّ اللَّهَ يَسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ (رپ ۲۲- العنکبوت- ۲)
اللہ سنا رہا ہے جس کو چاہے اور تو نہیں سنانے والا قبر میں پڑے ہوؤں کو (ترجمہ از شیخ الندہ)
وغیرہا من الآيات ہیں اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بھی ان سے عدم
سماع موتی ہی سمجھا ہے لیکن جمہور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حضرت عائشہؓ
کی اس رائے سے اتفاق نہیں کیا کہ ان آیات سے عدم سماع موتی ثابت ہے بلکہ وہ
سماع موتی کے قائل ہیں یعنی ان کے نزدیک ان آیات سے سماع موتی کی نفی ثابت نہیں چنانچہ حافظ ابن حجر فرماتے
ہیں وَقَدْ خَالَفَهَا الْجُمْهُورُ فِي ذَلِكَ وَقَبِلُوا حَدِيثَ ابْنِ عَمْرٍو لِمُوافَقَةِ مَنْ
رواہ غیوہ علیہ اہ فقیہ ص ۳۶ کہ جمہور نے اس میں حضرت عائشہؓ کی مخالفت
کی ہے اور حضرت ابن عمرؓ کی حدیث کو قبول کیا ہے کیونکہ دوسروں کی روایات بھی
ان کے موافق ہیں۔

اور حضرت مولانا محمد عبدالحی العکرمیؒ (المتوفی ۱۳۰۴ھ) لکھتے ہیں۔

واما رد عائشة بعض تلك الأحاديث
فلم يردت بل جمہور الصحابة ومن
بعدهم واما قوله تعالى فانك
لا تسمع الموتى فنفی الا سماع
لا السماع الى قوله وبالجملة لم
رواہ حضرت عائشہؓ کا سماع موتی کی بعض احادیث
کو رد کرنا تو جمہور حضرات صحابہ کرامؓ اور بعد کے
حضرات ان کی اس رائے کا اعتبار نہیں کیا باقی
اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ البتہ تو نہیں سنا سکتا
مردوں کو تو اس سے سماع کی نفی ہے سماع

بدل دلیل قوی علیٰ فنی سماع
المیت وادراکم وفہمہ وتالیمہ
لا من المکتاب ولا من السنۃ
بل السنن الصحیحۃ الصریحۃ
دالۃ علی ثبوتہا لہ ۱۱

کی نہیں (پھر فرمایا) اور خلاصہ کلام یہ ہے
کہ کوئی دلیل کتاب و سنت سے مرے کے
سماع اور اک فہم اور اس کے تکلیف اٹھانے
کی نفی پر دال نہیں بلکہ صحیح اور صریح حدیث میں ان
امور کے اس کے لیے ثبوت پر دال ہیں۔

(عمدة الرعاۃ ص ۲۵۴)

حضرت مولانا عبدالحق حقانی (المتوفی ۱۳۳۲ھ) فرماتے ہیں کہ
ان آیات میں تو عدم سماع (موٹی) کا اشارہ ہمک بھی نہیں ہے اس لیے ان سے
استدلال کرنا بے فائدہ بات ہے (تفسیر حقانی ص ۴۱)
حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا محمد شفیع صاحب (المتوفی ۱۳۹۶ھ) فرماتے ہیں کہ
ان تینوں آیتوں میں یہ بات قابل نظر ہے کہ ان میں کسی میں یہ نہیں فرمایا کہ "مُرے نہیں سُن
سکتے بلکہ تینوں آیتوں میں نفی اس کی کی گئی ہے کہ آپ نہیں سُن سکتے تینوں میں اس تعبیر
و عنوان کو اختیار کرنے سے اس طرف واضح اشارہ نکلتا ہے کہ مَرَدوں میں سُننے کی
صلاحیت ہو سکتی ہے مگر ہم با اختیار خود ان کو نہیں سُن سکتے" الخ (تفسیر معارف القرآن
ص ۵۹۶) اہم راغب اصبہانی (جناب نیکوئی حسب لکھتے ہیں۔ اہم راغب اصفہانی رحمہ اللہ
نے جس کے بارے حضرت علامہ سید محمود آلوسی رحمہ اللہ نے روح المعانی ص ۶۱ میں فرمایا
والاعتماد علی کلام الراغب فی مثل ذلک ارغب عند المحققین۔ محققین کے
نزدیک ایسے مواقع پر راغب کے کلام پر اعتماد کرنا بہت مرغوب ہے بلطف الکتاب
المستور ص ۱۱) اس مقام پر موٹی سے مرے اور بے جان مراد نہیں لیتے بلکہ زندہ جاہل مراد

لیتے ہیں چنانچہ وہ موت کے معانی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

الثالث زوال القوة العاقلۃ وہی
الجهالة نحو أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا فَاجِبِيَّاهُ
و یاہ قصد بقولہ إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى
(المفردات فی غریب القرآن ص ۴۹۴)

تیسرا معنی قوت عاقلہ کا زوال ہے اور یہ جہالت
ہے جیسا کہ۔ کما اور وہ شخص جو مردہ (یعنی جاہل)
تھا سو ہم نے اُسے زندہ کیا (یعنی علم سے نوازا)
اور اللہ تعالیٰ نے اپنے قول (اِنَّكَ لَا تُسْمِعُ
الْمَوْتَى میں بھی جہالت مراد لی ہے۔

یعنی اس مقام پر الموتی سے مراد زندہ جاہل ہیں جو بات کو نہیں مانتے اور مٹی ان مٹی ایک
کر دیتے ہیں اور باوجود زندہ ہونے کے سمجھنے کی قوت ان میں نہیں ہے
الحاصل بظاہر جن آیات کریمات سے متذکرین سماع موٹی کا استدلال ہو سکتا تھا درحقیقت
وہ بھی ان کے دعویٰ سے بالکل غیر متعلق ہیں اور ان میں عدم سماع کا اشارہ ہمک بھی موجود
نہیں ہے بلکہ اگر دقیق نظر سے دیکھا جائے تو انہی آیات کریمات سے مَرَدوں میں سُننے
کی صلاحیت ثابت ہوتی ہے اور بقول حضرت مفتی ان سے واضح اشارہ نکلتا ہے۔
حضرت مفتی صاحب نے کیا ہی عجیب بات فرمادی ہے؟

وہ جب کرتا ہے باتیں مجھ سے میں حیران ہوں کہ گویا خوبصورت مُنہ سے اک تصویر برآمد ہے
(۲) قرآن کریم کے بعد احادیث کی باری آتی ہے مگر یقین جانئے کہ صراحتہ سماع موٹی
کی نفی میں کوئی حدیث موجود نہیں ہے اس کے برعکس سماع موٹی کے ثبوت میں احادیث
تواترہ موجود ہیں اور حضرات سلف کا اجماع اس پر مستزاد ہے چنانچہ حافظ ابن کثیر
(المتوفی ۷۴۴ھ) اور حافظ ابن القیم (المتوفی ۷۵۱ھ) فرماتے ہیں کہ
والسلف یجمعون علیٰ ہذا وقد قوامت حضرت سلف کا اس پر اجماع ہے اور تواتر کے

حق کو قبول نہیں کرتے اور مانتے نہیں اور اس سے انتفاع نہیں کرتے اور مٹی ان مٹی ایک کریتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

إِنَّمَا يَكْتَنِبُ الَّذِينَ يَكْمَعُونَ
وَالْمُؤْتَىٰ يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ فَعَمَّ الْيُؤُ
مِينَ جَعَلُوا (پ۔ الانعام، رکوع ۴)
مانتے وہی ہیں جو مانتے ہیں اور مردوں کو زندہ
کر دیا اللہ پھر اس کی طرف لائے جاویں گے
(ترجمہ از شیخ الحدیث)

حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

یعنی سب سے توقع نہ رکھو کہ مائیں گے جن کے دل کے کان بہرے ہو گئے وہ مانتے
ہی نہیں پھر مائیں کس طرح؟ ہاں یہ کافر جو قلبی و روحانی حیثیت سے مردوں کی طرح ہیں
قیامت میں دیکھ کر یقین کریں گے اور ان چیزوں کو مائیں گے جن کا انکار کرتے تھے
بلفظ (فوائد عثمانیہ ص ۱۸)

اس سے معلوم ہوا کہ کافر ظاہری اور حقیقی کا فروع سے بہرے نہیں اور دوسرے مقام پر
ان ہی زندہ کافروں کو صُحُفٌ مَكْتُومَاتٌ (پہرے ہیں۔ گونگے ہیں اندھے ہیں) سے
تعبیر کیا گیا ہے ہاں دل کے کانوں سے بہرے ہیں اگر وہ دل کے کانوں سے مانتے تو
حق کو تسلیم کرتے اور مانتے الغرض زندہ کافروں اور مردوں میں وجہ تشبیہ عدم انتفاع
اور عدم تسبیل ہے نہ کہ عدم سماع جیسا کہ بعض علمی افغان مخالف کھاتے اور دیتے ہیں۔
قرآن کریم کی مختصر تفسیر جلالین شریف میں اسی آیت کریمہ کی تفسیر میں ہے۔

إِنَّمَا يَكْتَنِبُ دَعَا لَإِلَٰهِ الْإِيمَانِ
الَّذِينَ يَكْمَعُونَ سَمَاعٌ فَفَقِيرٌ وَ
اعتبار وَالْمُؤْتَىٰ إِي الْكَفَارِ
وہی لوگ تیری دعوت الی الایمان کو تسبیل
کرتے ہیں جو خوب سمجھ اور اعتقاد کے ساتھ
مانتے ہیں اور مردوں کو اللہ آخرت میں ملے گا

الکفار شَبَّهَهُمْ بِهَمٍّ فِي عَدَمِ السَّمَاعِ
يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ فِي الْآخِرَةِ
کفار کو اللہ تعالیٰ نے مردوں سے تشبیہ اسی
سماع کے نہ ہونے میں دی ہے
(تفسیر جلالین ص ۱۸)

یہاں کفار سے مطلق سماع کی نفی نہیں بلکہ سماع تفہم و اعتبار کی نفی ہے اور سماع تفہم و
اعتبار وہی ہو سکتا ہے جس پر ماننے اور قبول کرنے کا اثر مرتب ہو طلبہ علم اس نکتہ کو ملحوظ
رکھیں کہ جلالین میں وجہ تشبیہ فی عدم سماع (نکود) نہیں بلکہ فی عدم السماع معرف باللام ہے اور
اس سے وہی سماع مراد ہے جس کو وہ خود پہلے سماع تفہم و اعتبار کے الفاظ سے بیان
کر چکے ہیں۔ چنانچہ شیخ سلام اللہ صاحب دہلویؒ فی عدم السماع کی تشریح یوں کرتے ہیں۔
فی عدم السماع اسی عدم السماع الذی یعنی ان کو ایسا سماع نہیں جس پر ماننے اور
یقین علیہ الاثر من الاجابة نہ ماننے کا اثر مرتب ہو۔
وکفر ہا (کمالین حاش جلالین ص ۱۸)

غرضیکہ اس آیت کریمہ اور اس کی تفسیر سے جن لوگوں نے جن میں جناب نیلوی صاحب
بھی دیکھے شفاء الصدور ص ۱۸ طبع اول۔ مطلق سماع کی نفی سمجھی ہے غلطی کی ہے اولاً تو
اس لیے کہ علم عربیت کے لحاظ سے مُشَبَّہ اور مُشَبَّہ میں وجہ تشبیہ ایک ہی ہوتی ہے تو
ان لوگوں کے قاعدہ کے مطابق اگر مردے مطلق سماع سے محروم ہیں تو زندہ کافروں کو
بھی مطلق سماع سے محروم تصور کریں والا قابل بہ و ثناء اس لیے کہ صاحب جلالین اس
مقام پر سماع کا معنی سماع تفہم و اعتبار کرتے ہیں اور اسی لیے آگے سماع میں الف لام
عہد کا استعمال کرتے ہیں تو اس سے وہی مقید سماع مراد ہے جس کا وہ خود تذکرہ کرتے
ہیں لہذا اس کو مطلق سماع پر حمل کرنا توجیہ القول بمالایضی بہ قائلہ کا مصداق ہے

اور وہ خود دوسرے مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ

اَفَاَنْتَ تَنْتَعِ الصَّوْمَ شَبَّهَقُورِہِمُ ۚ کیا پس تو یہ کہہ سکتا ہے اللہ تعالیٰ
فی عدم الانتفاع بما یستلٰی علیہم نے زندہ کافروں کو ہر دوسرے کے ساتھ اس بات
(جلالین ص ۱۷۱)

اس سے وہ انتفاع نہیں کرتے۔

یعنی وجہ تشبیہ ان میں عدم الانتفاع ہے جو وجہ تشبیہ زندہ کافروں اور مردوں میں ہے وہی
زندہ کافروں اور بہروں میں ہے کہ ما لا یخفی علی عاقل

قارئین کرام! آپ حضرات تمکین الصدور۔ سماع الموتی اور الشہاب المبین اور اس میں منظر
کتاب کے مجزی یہ معلوم کر چکے ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عند القبر سماع
میں تو کسی کا کوئی اختلاف نہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر صلوٰۃ و سلام
وغیرہ کے سماع کے بارے میں تو اکابر علماء جمعیۃ اشاعت التوحید والسنۃ کا بھی اتفاق ہے
ہاں عام اموات کے سماع اور عدم سماع کا مسئلہ قرن اول سے تا ہنوز اختلافی چلا آرہا ہے۔
جو حضرات قرآن کریم کی آیات مثلاً اِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتٰی و غیرہ سے عدم سماع پر استدلال
کرتے ہیں بخیال آنہا یہ استدلالی رنگ تو ضرور ہے مگر اس استدلال کو قطعیت کا درجہ
وہ بھی نہیں دیتے اولاً تو اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی تو نفس قطعی اِنَّكَ مَيِّتٌ
کے رُوسے وفات پا چکے ہیں اور اَلْمَوْتٰی میں شامل ہیں حالانکہ عام سماع موتی کے منکرین
حضرات بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کے قائل
ہیں اگر وہ حضرات آپ کے عند القبر سماع کو لَا تَسْمِعُ الْمَوْتٰی کے خلاف پاتے تو کبھی
بھی قرآن کریم کے خلاف نظر نہ دیکھتے۔

و ثانیاً اس لیے کہ جب وہ حضرات صحابہ کرام اور امت مسلمہ کی اکثریت جن میں بڑے بڑے اہم
فقہاء محدث، متکلم اور صوفی شامل ہیں اور وہ سماع موتی کے قائل ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ان کو اس
مضمون کی آیات سے قطعیت کے ساتھ عدم سماع کا مسئلہ نہ سمجھ آ سکا اور وہ ان آیات کے
ہوتے ہوئے بھی سماع کے قائل ہو گئے۔

و ثالثاً جو حضرات سماع موتی کے منکر ہیں وہ ان آیات سے استدلال تو کرتے ہیں مگر
مجتہزین سماع موتی کی تکفیر تجلیل اور تحقیق ہرگز نہیں کرتے جیسا کہ ہم نے الشہاب المبین میں
کفایت المفتی کے حوالے سے یہ عرض کیا ہے اگر ان آیات کے بیانات سے عدم سماع
موتی پر استدلال قطعی ہوتا تو سماع موتی کے قائلین یقیناً کافر ہوتے۔ ہم تو یہی عرض کریں گے
کہ اپنی عقل نارسا اور فہم قاصر کی خاطر جمہور کا ساتھ ہرگز نہ چھوڑیں اس لیے کہ یہ اللہ علی الجہات
جن کو پچھلے سے گوار صبا کا نہ ہو سکے اے عند لیب اس کے لیے گفتان نہ چھوڑ
وربعاً جو حضرات سماع موتی کے منکر ہیں جن میں اس دور میں ہمارے استاد و مرشدین التوحیدین
حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ پیش پیش ہیں کے کلام کو سمجھنے کی کوشش
ہی نہیں کی گئی حضرت مرحوم اپنی اہلوائی تفسیر بغتۃ الخیران ص ۱۷۱ میں فرماتے ہیں۔ وَمَا اَنْتَ
بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُوْرِ یعنی بسبب مُرَجَّأ ریت کے مرنے ہو گئے ہیں قبول کرنے لیا
کے سے ان سنا فائدہ نہیں دیتا بلفظ اس سے صراحت ثابت ہوا کہ ان کے ہاں بھی مطلق سماع
کی نفی نہیں بلکہ نفی سماع قبول اور سماع نافع کی ہے اور اسی کو دوسرے حضرات سماع قبول
سماع تدبیر۔ سماع تقصیم۔ سماع اعتبار اور سماع انتفاع وغیرہ تعبیر کرتے ہیں یعنی وجہ تشبیہ زندوں
اور مردوں میں عدم انتفاع اور عدم قبول ہے کہ عدم سماع۔

باب دوم

کیا حیات الانبیاء (علیہم الصلوٰۃ والسلام) کا
 عقیدہ باطل و منقور کا ہے

جناب نیلوی صاحب نے عوام الناس کو دھوکہ دینے کی خاطر
 کتاب السطور ص ۳۲ و ص ۳۳ میں حیات النبی کا عقیدہ
 منافقوں کا ذکر کرتے ہوئے ص ۵۱۳ میں ہے کہ بعض
 منافقوں نے کہا اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیغمبر نبی ہوتے تو ان کو موت ہی کیوں آتی
 اور ص ۵۱۶ تا ص ۵۱۷ میں رد افض کا ذکر اصول کافی کتاب الحجہ ص ۲۸۶ اور حیات القلوب ص ۸۴
 میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر شریف کو جھانک کر نہ دیکھنے کے کہیں دیکھنے
 والا آپ کو قبر شریف میں کھڑا نماز پڑھتے یا بعض ازواج مطہرات کے ساتھ صحبت میں مشغول نہ
 پائے (محصلاً) اور ص ۳۱۸ میں غیۃ الطالبین ص ۱۱۱ اور الملل والنحل کے متعدد حوالوں سے
 یہ لکھا ہے کہ حضرات ائمہ کی وفات نہیں ہوئی اور امام جعفر تاحال فوت نہیں ہوئے وہ
 زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے اُنھ کو کھڑے ہوں گے اور امام محمد بن حنفیہ زندہ موجود ہیں
 اور عبداللہ خراسانی زندہ ہیں اور محمد بن عبداللہ قبر میں بحیات دنیوی زندہ ہیں اور حضرت
 حسن بن علیؑ کے بڑے شیعہ کا ایک گروہ کہتا ہے کہ وہ سکر سے فوت ہی نہیں ہوئے
 اور دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ مرنے کے بعد زندہ ہو گئے ہیں اور مغیرہ فرقہ کہتا ہے کہ محمد

بن علی فوت نہیں ہوئے ہم اُن کے منتظر ہیں اور وہ واپس آئیں گے اور بزیغیۃ فرقہ کہتا ہے
 کہ جب انسان کمال کو پہنچ کر مر جاتا ہے تو مرتا نہیں بلکہ عالم ملکوت کو پہنچ جاتا ہے۔ اور
 اسماعیلیہ فرقہ کہتا ہے کہ اسماعیل بن جعفر تاحال وفات نہیں پائے اور رافضیوں کا ایک فرقہ
 کہتا ہے کہ موسیٰ بن جعفر زندہ ہیں نہ مرے ہیں اور نہ مرے گئے اور اصول کافی ص ۱۵۸ میں ہے
 کہ ائمہ اپنے اختیار سے مرتے ہیں (محصلاً)

اور ص ۴۱۹ میں حیات الانبیاء کا عقیدہ معتزلہ جہمیہ اور معتزلہ کا بتایا ہے اور پھر حافظ ابن
 اقیم کے قصیدہ نوریہ سے ان کا رد نقل کیا ہے۔

لو کان حیات فی الضیغ حیاتہ قبل الممات نفس ما فترقان۔ ما کان
 تحت الارض بیل من فوقہا الخ یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں بغیر کسی
 فرق کے اُسی طرح زندہ ہوتے جس طرح دنیا میں زندہ تھے تو زمین کے نیچے نہ ہوتے بلکہ اُپر
 ہوتے اھ اور ص ۴۲۱ میں احمد رضا خاں صاحب کے فتاویٰ رضویہ ص ۱۱۱ اور مفتاح ص ۲۶
 سے یہ عقیدہ نقل کیا ہے کہ انبیاء عظیم السلام کی قبور میں حیات حقیقی حسی دنیاوی ہے اور وہ
 ازواج مطہرات سے شب بامشب بھی کرتے ہیں محصلہ اور ص ۴۲۳ میں قادیانیوں کا اور ص ۴۲۴
 میں ہندوؤں کا یہ عقیدہ بتایا ہے کہ وہ حیات الانبیاء کے قائل ہیں (محصلاً) مگر یہ سب
 کچھ جناب نیلوی صاحب کا دجل اور تمییس ہے اور اپنے مذہبات اور حقیقت ناشناس
 حواریوں کا یہ ذہن بنانا چاہتے ہیں کہ حیات الانبیاء کا نظریہ باطل فرقوں کا ہے حالانکہ
 ان باطل فرقوں میں بعض تو وفات کے قائل ہی نہیں جیسا کہ ان کے حوالوں سے عیاں ہے
 اور ان کی بعض عبارات کے تراجم میں قبر کا لفظ جناب نیلوی صاحب نے اپنی طرف
 سے داخل کر کے صریح دھوکہ دیا ہے اور ان میں بعض فرقہ قبر کی حیات کو انی مت م

لوازم کے ساتھ مانتے ہیں جو دنیا میں تھے یہاں تک کہ ازدواج مطہرات سے بہتری کے بھی قائل ہیں جیسا کہ ردافض اور غانصاحب کے حوالے سے انہوں نے نقل کیا ہے۔ جب کہ اہل حق آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کو انٹرمیٹ کے مطابق قطعی مانتے ہیں اور قبر کی زندگی کو عادیہ روح کی درجہ جیسا کہ صحیح حدیث فتاویٰ روحانی فی جسدہ لولہام ابو منیفہ کے ارشاد و عادیہ الروح الی العبد فی قبرہ حق۔ سے ثابت ہے تسلیم کرتے ہیں اس کی مہبوط بحث لکھیں اللہ در میں ملاحظہ فرمائیں اور یہ زندگی برزخی ہے کیونکہ قبر اور برزخ میں ہے۔ اور دنیوی بھی ہے باقی مانتے ہیں کہ روح کا تعلق اُس بدن سے ہے جو کہ دنیا میں تھا نہ کہ بدن مثالی سے جیسا کہ بعض کہتے ہیں اور حضرت نانوتویؒ کے حوالہ سے یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ دنیوی جسم کے تعلق سے حیات ہے اور اس زندگی کے لیے دنیوی زندگی کے تمام لوازم ثابت نہیں اور اگر بعض باطل فرماتے بھی قبر شریف میں عادیہ روح الی الجسد کی وجہ سے اہل حق کی طرح حیات تسلیم کرتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس حیات کے دلائل اتنے قوی مضبوط اور صحیح ہیں کہ باطل فرماتے بھی اس کو تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں پاتے اور اہل حق کی ہمنوائی پر مجبور ہیں نہ کہ اہل حق نے باطل فرقوں کا نظریہ اپنایا ہے۔ جیسا کہ جناب نیکوی صاحب علوم کو باور کر رہے ہیں اور ان کے نادان حواری یہ سمجھ رہے ہیں کہ حیات الانبیاء کا نظریہ باطل فرقوں کا ہے۔ شاید جناب نیکوی صاحب یہ کہہ دیں۔

ہر ایک بات مدلل نہیں ہوا کرتی کبھی تو مدلل کی بھی سُن لو دماغ کے بلے قطع نظر ان سب باتوں کے کفایت المغنی جلد ۱۲ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر کی زندگی اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے تو کیا معاذ اللہ تعالیٰ یہ سب اہل سنت والجماعت، منافق، رافضی، معتزلی، جہمی، قادیانی، ہندو اور برہمنی تھے؟ اور المہند ۱۳۱

میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر شریف کی زندگی کو نہ صرف یہ کہ تسلیم ہی کیا گیا ہے بلکہ اُسے دُنیویۃً برزخیۃً سے تعبیر کیا گیا ہے تو کیا حضرت مولانا سارنپوریؒ اور ان کے جملہ مصدقین جو اکابر علماء دیوبند میں تھے منافق، رافضی، معتزلی، جہمی قادیانی ہندو اور برہمنی تھے؟ اور پھر کیا اکابر علماء اشاعت التوحید والسنۃ جو حیات دنیویہ کے قائلین کو اہل سنت سے خارج نہیں قرار دیتے وہ بھی سمجھی ہی منافق، رافضی، معتزلی، جہمی قادیانی ہندو اور برہمنی ہیں؟ جناب نیکوی صاحب! آپ جس منہ پر چل رہے ہیں اور علوم کلاہم اور جذباتی فوجوازل کو چلا رہے ہیں وہ کسی محقق، دیانت دار، اور خدا ترس عالم کا راستہ نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت سلف و خلف اور اکابر پر اعتماد ہی عالم اسباب میں کامیابی اور نجات کا سبب اور ذریعہ ہے نہ کہ اُن سے بغاوت۔

چمن اُن سے عبارت ہے باریں کن زندہ ہیں انہیں کے سلسلے پھولوں سے سجایا نہیں جاتا جو حضرات قبر کی زندگی پر لفظ برزخی اطلاق کرتے ہیں | **نزاع صرف لفظی ہے** | ان میں اور ان حضرات میں جو حیات برزخی تسلیم کرتے ہوئے اس پر حیات دنیوی کا اطلاق کرتے ہیں۔ نزاع صرف لفظی ہے اور یہ محقق و مدرس عالم اور جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے سابق نائب صدر حضرت مولانا قاضی غلام الدین (المتوفی ۱۳۰۵ھ) کو بھی مسلم ہے۔ چنانچہ ہم قارئین کرام کے سامنے حضرت قاضی صاحب رحمہم کا چیلنج اور راقم انیم کی طرف سے اس کا جواب اور پھر حضرت قاضی صاحب کا جواب الجواب بعینہ عرض کرتے ہیں۔ جناب قاضی صاحب کا مزاج جذباتی اور طبیعت میں تعالیٰ تھی اُن کے بعض غلط کار اور انتہا پسند حواریوں نے انہیں آگ یا تو وہ ہوا کے گھوٹے پر سوار ہو گئے اور ذیل کا چیلنج راقم انیم کے نام ارسال فرمادیا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم - مولوی سرفراز صاحب بذات خود میرے ساتھ مناظرہ کر لیں یا مباہلہ کر لیں یا مباہلہ اور مناظرہ دونوں کر لیں اس لیے کہ اس دُنیا سے انتقال کچھ قبر مبارک میں وہ کہتے ہیں حیوۃ دنیویہ ہے میں کہتا ہوں دنیویہ نہیں بلکہ اخرویہ برزخیہ ہے جو نہ کہے وہ جھوٹا ہوگا۔

شمس الدین ۸۵-۵-۱۰

راقم اٹیم نے اس کا یہ جواب عرض کیا

قال اللہ تعالیٰ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا تَكُونُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمْ النَّارُ وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَكُونُوا مَعَ الْخَائِبِينَ

الی محترم المقام جناب مولانا قاضی شمس الدین صاحب موصوف با نقابہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کا چیلنج ذیل کے عنوان سے راقم اٹیم کو ملا

بسم الرحمن الرحیم - مولوی سرفراز صاحب بذات خود میرے ساتھ مناظرہ کر لیں یا مباہلہ یا مباہلہ اور مناظرہ دونوں کر لیں اس لیے کہ اس دُنیا سے انتقال کے بعد قبر میں کہتے ہیں۔ حیات دنیویہ ہے میں کہتا ہوں دنیویہ نہیں بلکہ اخرویہ برزخیہ ہے جو نہ کہے وہ جھوٹا ہوگا۔ شمس الدین ۸۵-۵-۱۰ (انتہی بلغظ)

الجواب آپ کے چیلنج کے الفاظ پڑھ کر سخت حیرت ہوئی اور اس کی آپ کے حواریوں نے فوٹو سٹیٹ کا پیاں تیار کر کے ٹک کے کرنے میں پہنچانے کی کوشش کی اور رات کو جلسہ میں جناب شاہ صاحب گجراتی اور جناب طانی صاحب نے اس کی خوب خوب تشہیر کی ہے اور انتہائی بدکلامی کی اور ایسی ایسی ڈھینگیں ماریں اور تعلق

کی ہے کہ تعجب اور حیرت ہوتی ہے اور اغلب ہے کہ آپ کو متعصب اور جذباتی حواری زیادتی کی سب باتوں سے خالص اندھیرے میں رکھیں گے جیسا کہ ان کی فطرت اور آپ کے مزاج سے بالکل عیاں ہے کہ وہ ہمیشہ آپ کی شرافت - سادگی - نرمی اور رواداری سے غلط فائدہ اٹھاتے رہے ہیں اور اب بھی کمر باندھ کر اس کے پھسے ہیں خدا کرے کہ آپ زندگی کے آخری صدمہ میں ہی اس سے آگاہ ہو جائیں۔

محترم! آپ نے اس مسئلہ میں مناظرہ اور مباہلہ کا چیلنج کیا ہے جس میں میرا (اور میرے اکابر کا) اور آپ کا صرف لفظی نزاع ہے میں نے تسکین الصدور، سماع الموائی اور الشباب البین میں باحوال اس کی بحث اور وضاحت کر دی ہے کہ ہماری مُراد حیات دنیویہ سے صرف یہ ہے کہ آپ کی روح مبارک کا اُس جسد الطمر سے تعلق ہے جو دُنیا میں آپ کا جسم مبارک تھا یہ حیات نہ تو صرف روحانی ہے اور جسم مثالی کے تعلق سے ہے جیسا کہ بعض کا دعویٰ اور وہم ہے لیکن یہ حیات اہل دُنیا کے ادراک و شعور سے بالاتر ہے اور لا تشعرون کا مصداق ہے اور حضرت نازق قریٰ کا یہ حوالہ تسکین الصدور ص ۲۵ طبع دوم میں موجود ہے انہی کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو انہیں اجسام دنیوی کے تعلق کے اعتبار سے زندہ سمجھتا ہوں یہ نہیں کہ مثل شداد ان ابدان کو چھوڑ کر اور ابدان سے تعلق ہو جاتا ہے اھ (لطائف قاسمی ص ۲۷) اور تسکین الصدور ص ۲۷ کے حاشیہ تعلیم القرآن ترجمہ ۱۹۵۹ ص ۲۹ کے حوالہ سے لکھا ہے۔

اس کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ وہ حیات دُنیا کی سی ہے یعنی مح الجسد ہے صرف برزخی روحانی نہیں جو تمام مومنین کو بھی حاصل ہے جن کے اجسام مٹی ہو چکے ہوں الخ اور تسکین الصدور ص ۲۷ میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی عبارت میں تفسلی حی کی

تشریح کرتے ہوئے راقم نے لکھا ہے۔ الغرض جس طرح حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو دنیا میں اپنے تمام اعضاء مبارکہ میں حیات کے آثار محسوس ہوتے تھے اور اسی صغیر میں اس سے قبل یہ عبارت موجود ہے جس طرح دنیا میں ایک تندرست انسان روح کا اثر تمام اعضاء میں محسوس کرتا ہے بخلاف مفلوج اور مفلول کے کہ فالج کی وجہ سے اس کے جڑ اعضا موقوف اور شل ہو جاتے ہیں ان میں وہ جس نہیں پاتا اسی طرح قبر میں جو حیات ان کو حاصل ہے وہ ان کے حق میں جستی ہے اور اس کے آثار وہ خود محسوس کرتے ہیں گواہی دنیا کو اس کا احساس و شعور نہ ہو سکے اور جستی کے اس معنی میں نقل و تحقل کوئی خرابی معلوم نہیں ہوتی اور ہم نے انبیاء المبین ص ۲ میں لکھا ہے کہ حیات دنیویہ کا یہ مطلب ان حضرات کے نزدیک ہرگز نہیں کہ دنیا کی زندگی کی طرح دنیوی غمراہی کے محتاج ہوں یا بدن کا نشوونما ہو یا کوئی دوسرا اس زندگی کا ادراک و شعور کر سکے اور اس کو محسوس طبع پر زندگی نظر آتی ہو اور نقل و حرکت کرتے دکھائی دے اور ہماری مراد حیات دنیویہ سے صرف یہ ہے کہ روح مبارک کا تعلق جسد مثالی سے نہیں جیسا کہ بعض کا اداء ہے بلکہ یہ حیات دنیوی غصری جسم سے متعلق ہے صرف روح یا جسد مثالی کے تعلق سے حیات سے مماثلت کرنے کے لیے یہ تعبیر اختیار کی جاتی ہے تاکہ دونوں میں فرق نمایاں ہو جائے گستاخی معاف آپ خود بھی روح کے جسد غصری کے ساتھ تعلق سے حیات کے قائل ہیں ہم نے تسکین الصدور ص ۱۱۱ میں آپ کی عبارتوں کا حوالہ دیا ہے مثلاً ایک کہ التعلیق الفصح علی الشکوۃ المصانح ص ۱۱۱ میں ہے وقال الفقہار رحمہم اللہ تعالیٰ ہول الروح مع الجسد ویشارک الجسد فیہ الروح اھ بلفظہ اور ص ۱۱۵ میں ہم نے آپ کی کتاب تسکین القلوب ص ۱۱۱ کا یہ حوالہ بھی درج کیا ہے۔ ہم اپنی پہلی بعض کتابوں میں یہ واضح کر چکے ہیں کہ الانبیاء

احیاء فی قبورہم یصلون لا شکت فیہ اور یہ بھی عرض کر چکے ہیں کہ صوفیاء کرام کے نزدیک یہ عذاب و ثواب قبر اور قائمہ و قلذ صرف روح سے تعلق رکھتا ہے دصوفیہ کرام میں ایک جماعت اس کی قائل ہے کہ قبر میں ثواب و عذاب کا تعلق روح کے ساتھ بشارکت بدن مثالی ہے اور یہ حضرات روح کا تعلق جسم غصری اور جسم مثالی دونوں سے تسلیم کرتے ہیں جیسا کہ علامہ آلوسی کے حوالے سے یہ بات اپنے مقام پر آرہی ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ صفحہ ۱۱۱ اس جسم غصری سے اس کا تعلق نہیں اور فقہاء کرام اور متکلمین کے نزدیک یہ جسم خواہ ریزہ ریزہ ہو پھر بھی قبر کے عذاب و ثواب اور قائمہ و قلذ میں روح کا شریک ہے اور فتویٰ بھی فقہاء کرام کے قول پر دینا چاہیے اگر آپ کو ہماری اس گزارش پر اعتماد نہ ہو اور بدگمانی پرستور رکھیں تو اس کا ہمارے پاس کوئی علاج نہیں الخ بلفظہ

محترم! آپ خود انصاف سے فرمائیں اگر آپ کے نزدیک انصاف کسی چیز کا نام ہے کہ آپ بھی روح کے جسم غصری کے ساتھ تعلق کی وجہ سے حیات کے قائل ہیں اور اسی پر فتویٰ بھی جیتے ہیں اور میں بھی اسی دنیوی بدن اور غصری جسم کے ساتھ حیات واقف ہوں اور تصریح کی ہے کہ یہ حیات اہل دنیا کے ادراک اور شعور سے بالاتر ہے اور حیات اس مذکور معنی میں دنیوی بھی ہے کہ روح کا تعلق بدن دنیوی سے ہے۔ اور برزخی میں ہے کہ برزخ میں ہے المہند مثلاً میں ہے کہ ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی ہے بلا مکلف ہونے کے الی قولہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات دنیوی اور برزخی میں برزخی بھی ہے کہ عالم برزخ میں حاصل ہے الخ اور اس پر علماء دیوبند کے

چوبیس اکا برکی تصدیقات ثبت ہیں۔ جن میں حضرت مولانا محمود الحسن صاحب حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب، حضرت مولانا تھانوی اور حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب وغیرہ بھی ہیں۔ آپ گمنام مشق مدرس عالم ہیں فرمائیں کہ یہ نزاع لفظی ہے یا نزاع حقیقی؟ انصاف آپ پر چھوڑا جاتا ہے ہم نے تسکین الصدور ص ۲۷۵ میں ماہنامہ تعلیم القرآن ماہ جنوری ۱۹۶۰ء ص ۳ کے حوالہ سے ایک فتویٰ کے جواب میں یہ عبارت بھی نقل کی ہے۔ اور اس عالم دنیا سے انتقال کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم برزخ میں شل شدہ بلکہ شہداء سے بھی اعلیٰ و ارفع حیات برزخیہ عطا فرمائی گئی ہے وہ حیات دنیویہ نہیں بلکہ اس سے بہرہ اعلیٰ و ارفع اجل و افضل حیات برزخیہ ہے نہ کہ حیات دنیویہ لیکن اگر کوئی اس حیات دنیوی کے نام سے تعبیر کرے اور آپ کی حیات برزخیہ سے بھی انکار نہ کرے تو اس کو جماعت اہل السنۃ سے خارج نہیں کرنا چاہیے۔ اھ بلقظہ اس پر پچاس حضرات کے دستخط ہیں اور تصدیق کا عنوان یہ ہے جواب صحیح ہے ان حضرات میں سے بعض کے نام یہ ہیں۔ (۱) سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری (۲) مولانا نصیر الدین صاحب غوث غوثی (۳) مولانا عبدالرحمن صاحب بیہودہ (۴) مولانا ولی اللہ صاحب انبی (ضلع گجرات) (۵) مولانا غلام اللہ خان صاحب (۶) مولانا محمد طاہر صاحب پنج پیر (۷) مولانا فیض علی شاہ (۸) مولانا قاضی شمس الدین صاحب (۹) مولانا قاضی غلام مرتضیٰ صاحب مر جانی (۱۰) مولانا قاضی نور محمد صاحب (۱۱) مولانا محمد امیر صاحب سرگودھا جلاک (۱۲) مولانا احمد حسین صاحب سجاد بخاری (۱۳) مولانا قاضی عصمتہ اللہ صاحب۔ ان حضرات میں باقی قسروں کو چکے ہیں چھ زندہ ہیں (۱) سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری (۲) خود جناب فتاحی شمس الدین صاحب (۳) حضرت مولانا محمد طاہر صاحب پنج پیر (۴) مولانا فیض علی شاہ

(۵) مولانا احمد حسین سجاد بخاری (۶) مولانا قاضی عصمتہ اللہ صاحب۔ ان جملہ حضرات نے حیات دنیویہ کی تعبیر کو بھی اہل السنۃ کا مسلک قرار دیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ محترم! آپ نے ان سب حضرات کو یا ان میں سے بعض کو مناظرہ اور مباحثہ کا چیلنج کیوں نہیں دیا؟ کیا اس کا ردائی کے لیے کھڑا اور تختہ مشق آپ کو صرف مولوی سرفراز ہی نظر آیا ہے؟ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟ پھر ان حضرات میں آپ کا اپنا اہم گرامی بھی ہے آپ کو اس حیات کو دنیوی حیات سے تعبیر کرنے والے جناب قاضی شمس الدین صاحب ساکن مجاہد پور کیوں دکھائی نہیں دیے؟ اگر ویسے نظر نہیں آتے تو شیشے میں دیکھ لیں ضرور نظر آجائیں گے الغرض اس مذکورہ مسئلہ میں محترم کے مناظرہ اور مباحثہ کا چیلنج بالکل بے سود بے کار ٹھیل اور سستی شہرت حاصل کرنے اور اپنے متعصب اور حقیقت ناشناس حواریوں کو خوش کرنے کا ایک ناکام بہانہ ہے۔

نزع اعلیٰ حقیقی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر صلوٰۃ و سلام وغیرہ کے سماع کا نظریہ اتفاقی اور اجماعی ہے اور اس پر امت کا تعامل رہا ہے اور اب بھی ہے حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی فرماتے ہیں۔ مگر انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں آہر (فتاویٰ رشیدیہ منیچا۔ طبع دہلی) اور حضرت مولانا تھانوی فرماتے ہیں۔ کیونکہ روضہ مبارک پر جو درود شریف پڑھا جاتا ہے وہ بالاتفاق بلا واسطہ حضور پر پیش ہوتا ہے اور آپ اس کو سنتے اور جواب دیتے ہیں (رد المحتار ص ۱۰۷)

اور ۱۹۶۲ء میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کی سرپرستی میں راولپنڈی میں یہ تحریر لکھی گئی تھی۔ وفات کے بعد نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جہد اطہر کو برزخ و قبر خراپہ میں تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر

حاضر ہونے والوں کا آپ صلوٰۃ و سلام سُننے ہیں

افتقر محمد طیب وارد حال راولپنڈی ۲۲ جون ۱۹۶۲ء

لاشی غلام اللہ خان - نور محمد خطیب جامع مسجد قلعہ دیدار سنگھ

محمد علی جالندھری عفی اللہ عنہ

اور آپ نے خود تمکین القلوب میں واضح الفاظ میں عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کو قیلم کیا ہے۔

اردو دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی صاحب کا بتایہ دیگر حضرات علماء کرام فتویٰ یہ ہے استفادہ نمبر ۱۹۹۸ء۔ یہ عقیدہ رکھنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک علیین میں ہے آپ کا اپنی قبر اور جسد کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے لہذا آپ کی قبر پر درود سلام پڑھا جائے تو پڑھنے والے کو ثواب ملتا ہے لیکن آپ سُننے نہیں کیا ایا عقیدہ صحیح ہے کہ نہیں؟ اور غلط ہونے کی صورت میں بدعت سیئہ ہے یا نہیں؟ اور ایسے عقیدہ والے کی امامت کا کیا حکم ہے؟ بیخودا تو جبر و

الجواب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے مزار مبارک میں بکھدہ موجود اور حیات میں آپ کے مزار کے پاس گھڑے ہو کر جو سلام کرتا ہے اور درود پڑھتا ہے آپ خود سُننے ہیں اور جواب دیتے ہیں ہمارے کان نہیں کہ ہم نہیں آپ اپنے مزار میں حیات ہیں مزار مبارک کے ساتھ آپ کا خصوصی تعلق بکھدہ درود ہے جو اس کے خلاف کہتا ہے وہ غلط کہتا ہے وہ بدعتی ہے غراب عقیدہ والا ہے اس کے پیچھے نماز مکرر ہے یہ عقیدہ صحیح نہیں ہے حدیث میں آتا ہے۔ ان اللہ حزم علی الارض ان تآکل اجاد الانبیاء الحدیث وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی علی من بعد اعلمتہ رواہ ابوالشیخ وسندہ بحیث (القول البدیع ص ۱۱۶) وعن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الانبیاء (صلوات اللہ تعالیٰ علیہم) احیاء فی قبورہم یمصلون رواہ ابن عدی والبیہقی وغیرہما (رشفاء السقام ص ۱۲۲) دو حدیثیں نقل کر دی ہیں اس باب میں بکثرت احادیث وارد ہیں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا اور جو انکار کرتا ہے بدعتی اور غلط اہل السنۃ والجماعۃ ہے غرض پڑھنے والے کو ثواب بھی پہنچتا ہے اور مزار مبارک کے قریب پڑھنے سے آپ سُننے بھی ہیں اور اپنے مزار مبارک میں بکھدہ موجود ہیں اور حیات ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ الیوم مدنی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند ۱۳/۵/۶۷ھ

مہر دارالعلوم دیوبند

الجواب صحیح جمیل احمد تھانوی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور ۲۱ شوال ۱۳۸۶ھ

اجاب المحجیب واجاد محمد ضیاء الحق کان اللہ لہ مدرسہ جامعہ اشرفیہ لاہور
الجواب صواب محمد رسول خان عفا اللہ تعالیٰ عنہ

جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری گجراتی سے قبل از شرق تا غرب از شمال تا جنوب پوری امت میں کوئی شخص ایسا نہیں گذرا جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کا منکر ہو (عام اموات کے سماع اور عدم سماع کا مسئلہ قدیم و جدید اختلافی چلا آتا ہے) اور اس عقیدہ والا بدعتی بھی ہے اور اہل السنۃ والجماعۃ سے

ی خارج ہے اور اس کے پیچھے نماز بھی مکروہ ہے۔

محترم! آپ کی سرپرستی میں تقریریں ہوتی ہیں اور جناب شاد صاحب بڑی بے باکی سے ساتھ قائمین صلح موتی کو البوجل کا ٹیڑا لوسر مشرک اور یسودہ تک کہ جاتے ہیں۔ مگر آپ چپ سادہ لیتے ہیں اور آپ کو ان کی اصلاح اور ان سے بائیکاٹ کی توفیق نہیں دیتی پھر آپ کے شاگرد خاص مولوی احمد سعید صاحب ملانی آتے ہیں اور عند القبر سلسلہ اسلام کے سلع کے — قائمین کو کھلے لفظوں میں کافر کہتے ہیں جس سے پوری امت اور آپ کے اکابر حتیٰ کہ خود آپ کی تکفیر ہوتی ہے اور یہ سب کچھ آپ کی سرپرستی کے عنوان سے ہوتا ہے اور آپ کے حواری کرتے ہیں مگر آپ کے کان پر جون تک نہیں دینگے اور اگر کوئی دوسرا آپ کے فریق کے مسلمات سے جوابی کاروائی کرے تو آپ کو غلط اور طیش آجاتا ہے کیونکہ نزلہ برہمنو ضعیفیت یزداد اور آپ اس سے معافی اور خدرست کے طالب ہوتے ہیں اور اپنی اور اپنے اکابر بلکہ پوری امت مرحومہ کی تکفیر بڑے ذوق و شوق سے کرتا کرتے ہیں کیا ہمیں یہ کہنے کا حق نہیں کہ —

میری نگاہ شوق پہ اتنی ہیں سختیاں اپنی نگاہ شوق کی کچھ بھی خبر نہیں محترم! العبد کی ابتداء و گزارش ہے کہ زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں آپ کھلے لفظوں میں تحریری طور پر جناب گجراتی صاحب اور جناب ملانی صاحب وغیرہ غایبوں سے بدلت کا اعلان کریں ورنہ تاریخ کسی کو معاف نہیں کرتی آپ کو سرپرست مکھڑا امت کے عنوان سے یاد کر گئی۔

چلیے آپ اپنے اندر اگر اس حقیقی نزاعی مسئلہ میں ان کو مناظرہ اور مباحلہ کے چیلنج کی توفیق نہیں پاتے اور جرأت نہیں کر پاتے تو بیزاری کے اعلان کی مردانہ جرأت کا مظاہرہ تو

کریں اور غلط کاروائیوں کی باتوں میں نہ آئیں اللہ تعالیٰ آپ کو صحت کا طرہ رحمت فرمائے اور بزرگوں کا سایہ خور روں کے سر پر دائم رکھے آمین ثم آمین اگر آپ نے ان سے برائستہ مذکی کر آپ ہی فرمائیں کہ ہم آپ کے بارے میں کیا رائے رکھیں؟

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد خاتم النبیین والمرسلین
وعلی آلہ واصحابہ وازواجہ وذریاتہ واتباعہ الی یوم الدین

احقر

ابوالزہد محمد سر فراز خطیب جامع مسجد مٹھڑ
دعوت مدرس مدرسہ نصرۃ المسلمین گوجرانوالہ

۲۶ شعبان ۱۴۰۵ھ
۱۹۸۵ء

اس کے جواب میں محترم جناب قاضی صاحب مرحوم نے اپنے مدرسہ کے مطبوعہ پیڈر (جس پر بسم اللہ الرحمن الرحیم و نصلی علی رسولہ الکریم) مدرسہ باموحدہ صہ لیسہ متمم قاضی شمس الدین عینی اللہ عنہ مملہ مجاہد پورہ گوجرانوالہ پاکستان درج سے) یہ تحریر فرمایا کہ مولانا سر فراز صاحب مٹھڑ کا اس چیلنج کے بعد یہ جواب آیا کہ چونکہ یہ نزع لفظی ہے اس لیے مناظرہ اور مباحلہ کی ضرورت نہیں شمس الدین ۸۵-۱۰۵۔

قارئین کرام! چونکہ حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب کسٹہ مشق مدرسہ نکتہ عالم اور مناظرانہ ذہن کے مالک تھے اگر ان کے نزدیک فریقین کا اس مسئلہ میں نزاع لفظی نہ ہوتا بلکہ حقیقی ہوتا تو وہ کبھی بھی چیلنج واپس نہ لیتے بلکہ اپنے مزاج کے موافق خوب خوب تعاقب کرتے مگر ایسا ہرگز نہیں کیا۔ آخر کیوں؟ اس لیے کہ اکابر اور خود اپنے

صریح سوالوں کے سامنے دو اپنے آپ کو بالکل بے بس پاتے ہیں اور جناب نیلوی صاحب
کی طرح صرف عقلی گھوڑے ہی نہیں دوڑاتے۔

گذر جائے آگے کہ یہ نور چراغ راہ ہے منزل نہیں ہے
یعنی ان قائم کر کے جناب نیلوی صاحب لکھتے ہیں کہ بعد از موت
حیات کے معنی؟ حیات ثانیہ برزخ میں کسی کا اختلاف نہیں ہے قرآن مجید اور
احادیث متواترہ سے ثابت ہے اس حیات ثانیہ برزخ میں انکار قطعیات و محکمات کا
انکار ہے لیکن حیات کے ساتھ اپنی ماصوب دانش و فہم سے غصہ یہ کی قید برطمان
اور اس قید کو جس کا ذکر نہ قرآن مجید میں ہے نہ کسی حدیث میں ہے نہ کسی صحابی سے مروی
ہے نہ کسی تابعی سے نہ تبع تابعین سے نہ کسی مجتہد اور اہم سے نہ کسی مفتی اور شارح سے
نہ کسی متکلم اور صوفی سے ثابت غرض جس قید کو سلف و خلف میں سے کسی محقق نے ذکر نہ
کیا ہو پھر زور دعووں سے بلا دلیل ثابت کرنا اور اس دعویٰ بلا دلیل کی دلیل کا مطالبہ
کرنے والے کو بجائے دلیل بتانے کے اور براہین قاطعہ سے سائل کی تسلی کرنی سائل کو
منکر حیات انبیاء و شہداء کہ لوگوں میں بظنی پھیلانا انہیں لوگوں کا کام ہے جنہیں خوف
خدا نہیں مرنایا دنیا میں بلفظ

پھر آگے لکھتے ہیں کہ جیسے آدمی لباس و مکان بدلنے سے نہیں مرتا ایسے ہی
جسد غصری کا لباس اتار کر جسد مثالی کا لباس پہن لینے اور در دُنیا سے دارِ برزخ کی طرف
منتقل ہونے سے بھی آدمی نہیں مرتا مگر نہ دنیا والوں کو جانتا ہے اور نہ اُن کی آوازیں
سُناتا ہے مگر خرق عادت کے طور پر (مصلحہ) پھر آگے حیات کے تعلق الروح بالبدن
العصری کے علاوہ نمبر نگار گیارہ اور معنی بیان کیے ہیں تاکہ گیارہ صوفی شریعت کا مضمون

پھر ہو جائے اور مولوی احمد رضا خان صاحب کی روح ناراض نہ ہو جن کے ساتھ جناب
نیلوی صاحب کا سامع رومانی میں تار و رہ ملا ہے پھر آگے اہم راغب اصفہانی کی (مفردات
(۱۳۸) کا حوالہ نقل کیا ہے کہ احادیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ شہداء

کی ارواح لہر تیں اُٹھاتی ہیں پھر آگے قاضی شہداء اللہ صاحب پانی پتی کا حوالہ (منظریہ منہج) سے نقل
کیا ہے یعنی انہیں منزل اور نعمتوں کا شعور نہیں تو معلوم ہوا کہ حیات کے معنی ہیں مرنے اور نعمتوں کا شعور رکھنا
(مصلحہ کتاب المسطورہ ص ۴۲)۔ الجواب: جناب نیلوی صاحب نے جس طرح فہم سے کام لیا ہے اس پر حیرت
بھی ہوتی ہے اور فہم بھی ہم نہایت ہی اختصار سے عرض کرتے ہیں غور فرمائیے تاریخ کرم کا کام ہے۔
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَمْوَاتٌ بَدَلْ أَحْيَاءٌ ۚ قَوْلِكُمْ لَا
تَشْعُرُونَ ۚ (پہ۔ البقرہ۔ رکوع ۱۱۶)

اور نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي
سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَمْوَاتٌ بَدَلْ أَحْيَاءٌ
عِنْدَ رَبِّهِمْ يُنْزِلُونَ ۚ (پہ۔ آل عمران۔ رکوع ۱۷۴)

اللہ تعالیٰ کے ان ارشادات سے ثابت ہوا کہ جو اللہ تعالیٰ کے راستہ میں قتل ہوتے
ہیں وہ مرنے نہیں زندہ ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ قتل کی چیز ہوتی ہے؟ اگر شہید کا جسد غصری
قتل کیا جاتا ہے تو زندگی بھی اسی سے متعلق ہوگی اور اگر جسد مثالی یا روح قتل کی جاتی ہے تو

زندگی بھی انہیں سے وابستہ ہوگی کیا جناب نیلوی صاحب کے نزدیک شہید کا جسم مثالی یا اس کی روح قتل کی جاتی ہے یا جسد غصری؟ کوئی عقلمند اس میں شک و تردید نہیں کر سکتا کہ شہید کا جسم غصری ہی قتل کیا جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق بَلْ أَحْيَاؤْ زَہْدَہِی وَہی اجسام غصریہ ہی ہوں گے نہ کہ اجسام مثالیہ کس سادگی سے جناب نیلوی صاحب یہ دعوئے کرتے ہیں کہ جسد غصری کا ثبوت قرآن مجید سے نہیں؟ اور صحیح حدیث میں (جنگ) مفصل بحث تکلیف الصدور ص ۱۸۱ سے مکتا میں موجود ہے (فتاویٰ روح فی جسدہ) میں اس جسم سے بغیر جسد غصری کے اور کیا مراد ہے۔ کیونکہ لفظ اعادہ اس امر کی واضح دلیل ہے کہ جس جسم غصری میں پہلے روح تھی اسی جسم کی طرف پھر لوٹائی جاتی ہے۔

ہم نے حضرات محدثین کرام فقہاء عظام اور متکلمین ذوالانہام کے مکتوس اور صریح حوالے تکلیف الصدور میں جسد غصری کے ثبوت پر دیے ہیں جن کو جناب نیلوی صاحب شیردار سمجھ کر غم کر گئے ہیں۔ ہم تفصیل میں نہیں جانا چاہتے قارئین کرام وہ حوالے خود وہاں ہی ملاحظہ کر لیں اختصاراً ہم ایک حوالہ عرض کرتے ہیں حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب (المتوفی ۱۰۵۵ھ) فرماتے ہیں

ہم اپنی پہلی بعض کتابوں میں یہ واضح کر چکے ہیں کہ از انبیاء احياء فی قبورہم لاشت فیہ اور یہ بھی عرض کر چکے ہیں کہ صوفیاء کرام کے نزدیک یہ عذاب و ثواب قبر اور تائم لذت صرف روح سے تعلق رکھتا ہے (صوفیاء کرام میں ایک جماعت اس کی قائل ہے کہ قبر میں ثواب و عذاب کا تعلق روح کے ساتھ بشارت بدن مثالی ہے اور یہ حضرات روح کا تعلق جسم غصری اور جسم مثالی دونوں سے تسلیم کرتے ہیں جیسا کہ علامہ آلوسی کے حوالہ سے یہ بات تکلیف الصدور ص ۱۳۱ میں موجود ہے۔ صفحہ ۱) اس جسم

غصری سے اس کا تعلق نہیں اور فقہاء کرام اور متکلمین کے نزدیک یہ جسم خواہ ریزہ ریزہ ہو چکا ہو پھر بھی قبر کے عذاب و ثواب اور تائم و لذت ذمہ وہ روح کا شریک ہے اور فتویٰ بھی فقہاء کرام کے قول پر دنیا چاہیے الخ (تکلیف الصدور ص ۱۴۱) اور نیز وہ عربی شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں کہ

وقال الفقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ حضرت فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ عذاب و
ہو للروح مع الجسد و بشارت راحت روح اور جسم دونوں کو ہوتا ہے اور
الجسد فیہ الروح جسم اس میں روح کے ساتھ شریک ہوتا ہے

(التعلیق الفصیح ص ۲۹)

قارئین کرام! جناب نیلوی صاحب سے تو حق بات کے سمجھنے اور اس کے اقرار کرنے کی سرے سے توقع ہی نہ رکھیں بلکہ خود سمجھنے کی کوشش کریں کہ حضرت قاضی صاحب مرحوم تو فرماتے ہیں کہ حضرات فقہاء کرام اور متکلمین عظام قبر میں راحت و تکلیف کا تعلق روح اور جسم غصری کے ساتھ تسلیم کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ فتویٰ بھی اسی پر ہونا چاہیے کیا یہ حضرات فقہاء کرام متکلمین اور سلف و خلف محققین کے علاوہ کوئی اور مخلوق ہے؟ اگر یہ محقق نہ تھے تو دنیا میں محقق کون ہے؟ غرضیکہ جسد غصری کا ثبوت قرآن کریم حدیث شریف اور حضرات فقہاء کرام اور متکلمین عظام سے ہو گیا اس کا انکار کرنا اور یہ سمجھنا اور علوم الناس کو یہ باور کرنا کہ جسد غصری کا ثبوت قرآن و حدیث اور علماء امت سے نہیں جناب نیلوی صاحب کی صرف جہالت ہی نہیں بلکہ دجل بھی ہے۔ جناب نیلوی صاحب سے ہمارا مطالبہ ہے کہ قرآن کریم، صحیح صریح حدیث، حضرات محدثین کرام، فقہاء عظام متکلمین نیک فرجام سے جن کے اجساد غصریہ موجود ہیں کے بارے میں ثواب عذاب کے سلسلہ میں جسد کے ساتھ مثالی کی قید بتائیں ویلے اجماع مثالیہ

ہیں کوئی انکار نہیں ہے۔ الغرض قبر میں جسم غصری کی روح کے ساتھ شرکت سے حیات
 قرآن کریم صحیح حدیث اور حضرات فقہاء کرام اور متکلمین عظام کی صریح عبارات سے ثابت
 ہے اور جبکہ کالفاظ جب بھی مطلق آئے گا تو اس سے جب غصری ہی مراد ہوگی کیونکہ یہی اس کا
 فرد کامل ہے جسم مثالی چونکہ بسلسلہ ثواب و عذاب قبر غیر ظاہر ہے اس لیے وہ دلیل کا محتاج
 ہے جس پر کوئی شرعی دلیل موجود نہیں ہے اور یہ عدل و انصاف کے اصول کے بھی بالکل
 خلاف ہے کہ گناہ تو کرے جسم غصری اور سزا بھگتے جسم مثالی۔ دنیا میں بحالت ایمان تکلیفیں
 تو برداشت کرے جب غصری اور مزے لڑے جسم مثالی یہ تو ایسا ہی ہوا جیسا کہ ایک شاعر کہتا ہے
 دعائیں ہم نے مانگی تھیں بہاریں غیر نے ٹوٹیں ہمیں تو شوق گذرا ہے تمہاریوں جوں ہونا
 حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی (المتوفی ۱۲۹۷ھ) فرماتے ہیں کہ
 انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو انہیں اجسام دنیاوی کے تعلق کے اعتبار سے زندہ سمجھنا ہو
 (لطائف قاسمی ص ۱) کیا نیلوی صاحب حضرت نانوتویؒ کو عالمِ مسمونی متکلم محقق اور غلط کا کوئی
 فرد ملتے ہیں یا نہیں؟ اور کیا دنیا میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اجسام غصریہ
 حاصل تھے یا مثالیہ؟ قرآن کریم صریحاً ہے ﴿وَمَا جَعَلْنَا هُمْ جَسَداً اَلَیْکَ کَلُوْنَ اَلطَّعَامُ اَمْرٌ﴾
 (پ۔ الانبیاء ۱۰) اور نہیں بنائے تھے ہم نے ان کے ایسے بدن کہ وہ کھانا نہ کھائیں (ترجمہ تفسیر القرآن
 میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کون سے اجسام اور ابوان مراد ہیں؟ اور ان اللہ تعالیٰ
 حَرَّمَ عَلَی الْاَرْمٰضِ اَنْ تَاْكُلَ اَجْسَادَ الْاَنْبِیَاءِ۔ الحدیث سے کون سے اجساد مراد ہیں؟ خود جناب
 نیلوی صاحب کہتے ہیں کہ۔ اور آپ کے جسم مبدک اجساد غصریہ اپنے اپنے عرفی مقبروں میں
 بالکل صحیح سلامت بلا تغیر و تبدل اسی حالت میں اب تک موجود ہیں (کتاب المسطور ص ۹)
 یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ جو حضرات آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی

زندگی کو جہانی اور دنیوی سے تعبیر کرتے ہیں ان کی مراد بھی صرف یہ ہے کہ روح اطہر کا تعلق اُس
 جسم مبارک سے ہے جو آپ کو دنیا میں حاصل تھا نہ یہ کہ بہمد وجہ دنیوی زندگی ہے جس پر احکام
 دنیا مرتب ہوں اور وہ اہل دنیا کے شعور میں آسکے جیسا کہ نیلوی صاحب مخالفہ کا شکار ہیں کہ
 آپ قبر میں زندہ ہیں تو فصل خصوصیات کیوں نہیں کرتے وغیرہ لکھ۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زندگی دنیوی جسم اطہر سے روح مقدس
 کے تعلق سے ایسی واضح اور نمایاں ہے کہ غیر مقلدین حضرات کے رئیس الطائفہ جناب تاجی
 محمد بن علی الشوکانی (المتوفی ۱۲۵۰ھ) بھی اسے تسلیم کے بغیر چارہ نہیں پاتے چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ

وقد ذهب جماعة من المحققين اور تحقیق سے محققین کی ایک جماعت اس طرف
 الى ان رسول الله صلى الله تعالى گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم
 عليه والہ وسلم حتی بعد وفاته اپنی وفات کے بعد زندہ ہیں اور بے شک
 وانه يستربطاعات اُمتہ وان آپ اپنی امت کی طاعات سے خوش ہوتے
 الانبياء لا يملون مع ان مطلق میں اور بلاشبہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
 الادراك كالعلم والسمع ثابت کے اجسام پر سیدہ نہیں ہوتے حالانکہ مطلق اور ک
 لسان الموتى وقد صح عن ابن شلا علم اور سننا قریرہ تمام مردوں کے لیے ثابت
 عباس مرفوعاً ما من احد يمر ہے اور تحقیق سے حضرت ابن عباسؓ سے مرفوعاً
 على قبر اخيه المؤمن وفي روایت ثابت ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 رواية بقبر الرجل كان يعرفه علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو آدمی بھی اپنے مومن بھائی کی
 في الدنيا فيسلم عليه الا عرفته قبر کے پاس سے گزرتا ہے اور ایک روایت
 ورد عليه ولا بن الى الدنيا اذا مَرَّ میں ہے کہ ایسے مرد کی قبر کے پاس سے جسے

الرجل بقبر يعرفه، فيسلم عليه ردّ عليه السلام وعرفه وإذا مرّ بقبر لا يعرفه ردّ عليه السلام وصحّ أنه كان صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يخرج إلى البقيع لزيارة المرقى ويُسلم عليهم وروى النص في كتاب الله في حق الشهداء أنهم أحياء يرزقون والحياة فيهم متعلقة بالجسد فكيف بالانبياء والمرسلين وقد ثبت في الحديث أن الانبياء أحياء في قبورهم رواه المنذرى وصححه البيهقي وفي صحيح مسلم عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال صدرت بمومي ليلة اسري لي عند الكئيب الأحمر وهو قائم يصلي في قبره انتهت بلفظه

(نيل الاوطار ۲۶۴)

وہ دنیا میں جانتا تھا اور وہ اُسے سلام کے تو وہ اُسے پہچانتا ہے اور سلام کا جواب دیتا ہے اور ام ابن ابی الدنیا کی روایت میں ہے کہ جب کوئی آدمی کسی ایسے مرد کی قبر کے پاس سے گزرتے جس کو وہ جانتا تھا اور اُسے سلام کے تو وہ اس کو جان کر جواب دیتا ہے اور اگر وہ اُسے نہیں جانتا تو بلا جانے وہ اُسے جواب دیتا ہے اور صحیح مسلم ۲۶۴ کی روایت سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مردوں کی زیارت کے لیے جنت البقیع کے قبرستان میں جاتے تھے اور سلام کہتے تھے اور قرآن کریم میں شہداء کے بارے میں صراحت ہے کہ وہ زندہ ہیں اور انہیں رزق دیا جاتا ہے اور ان کی یہ حیات جسم (خضریٰ) کے ساتھ متعلق ہے تو حضرات انبیاء کریم اور مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کی زندگی اجماع سے کیوں متعلق نہ ہوگی؟ اور حدیث سے ثابت ہے کہ انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں ام منذری نے اس کو روایت کیا اور ام بیہقی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے اور

صحیح مسلم (۲۶۸) میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ہے آپ نے فرمایا کہ میں معراج کی رات سرخ ٹیلے کے نزدیک حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس سے گزرا اور وہ اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے اور تفسیر فتح القدر ۲۶۵ میں لکھتے ہیں کہ تروید الیہم وادھم فی قبورہم فیتنعمون ان کی طرف ان کی ارواح قبور میں لوٹتی جاتی ہیں سو وہ منہ کرتے ہیں اور اسی کو وہ جمہور کا اور صحیح قول قرار دیتے ہیں۔ حیات کے اور بھی متعدد معانی ہیں اپنے اپنے موقع اور محل کے لحاظ سے وہ سب درست ہیں نہ تو ہمیں ان کا انکار ہے اور نہ وہ سب معانی یہاں مرد میں خواہ مخواہ کی تطویل سے کیا فائدہ؟ اور عوام کو غیر متعلق اور لایعنی حوالوں اور ابکاش میں الجھانے سے کیا حاصل؟ مقصود کے پیش نظر خیر الکلام ماکل وکذل کو ملحوظ رکھنا چاہیے۔

عشق کے کتب کا ہے یہ قاعدہ چپ رہو مطلب ادا ہو جائے گا

ام الحسین بن محمد الراغب (المستوفی ۵۰۲ھ) کی عبارت نقل کرنے میں جناب نیلوی صاحب نے کوتاہی کی ہے سیاق و سباق کی پوری عبارت نقل کر دیتے تو ان کے بے بنیاد دعوئی کی جڑیں کٹ جاتیں ام الراغب حتیٰ کے لفظ کی تشریح کرتے ہوئے حیات کے متعدد معانی بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں

والرابعة عبارة عن ارتفاع الفخر وبهذه النظر قال الشاعر

ليس من مات فاستباح بيمتت

اور چوتھا معنی حیات کا علم کا دور ہونا ہے اور اسی معنی میں شاعر کہتا ہے کہ جو شخص مر گیا اور اُسے راحت حاصل ہو گئی تو وہ مردہ

انما المیت میت الاحیاء
وعلى هذا قوله عز وجل ولا
تحسبن الذين قتلوا في سبيل
الله امواتاً بل احياء عند ربهم
امى هم متلذذون لما روى في
الاخبار الكثيرة في ارواح الشهداء
والخامسة الحياة الآخروية
الابدية وذلك يتوصل اليه
بالحياة النتي هي العقل والعلم
قال الله تعالى استحيبوا الله واورسول
اذا عاكروا لعلكم تحببوا وقوله
يا ليتنى قدمت لحياى يعنى بهما
الحياة الآخروية الدائمة انتهى
(المفردات في غريب القرآن ص ۱۳۸)

نہیں ہے مردہ تو وہ ہے جو زندہ دل میں رہ کر بھی مردہ ہو
(یعنی اُسے کچھ اور عین نصیب نہ ہو) اور اس
معنی کے رؤسے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ
تم ہرگز ان لوگوں کو مرنے نہ کہو جو اللہ تعالیٰ
کے راستہ میں مارے گئے بلکہ وہ اپنے رب کے
ہاں زندہ ہیں یعنی وہ مرنے لوٹ رہے ہیں جیسا کہ
احادیث کثیرہ میں شہداء کی ارواح کے بارے
آیا ہے اور پانچواں معنی حیات اخرویہ ابدیہ
ہے اور اُس تک اُس حیات کے ذریعہ سے
رسائی ہوتی ہے جو عقل و علم سے حاصل ہو۔
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ تم اللہ تعالیٰ
اور رسول کا حکم، انور وقت بلائے تم کو اُس کام
کی طرف جس میں تمہاری زندگی ہے اور اللہ تعالیٰ
کا وکافر کے قول کی حکایت کرتے ہوئے
ارشاد ہے کاش کہ میں اپنی حیات کے لیے
کچھ آگے بھیجتا اس حیات سے بھی حیات
اخرویہ دائمہ مراد ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا حضرات شہداء کو صرف چوتھے معنی کی حیات ہی حاصل ہے اور
وہ حیات کے پانچویں معنی سے محروم ہیں؟ اور کیا شہداء کے ابدان عنصریہ کو شہید کیا جاتا ہے

یا ارواح کو؟ اور کیا مرنے صرف ارواح اڑتی ہیں یا ابدان بھی؟ اگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام کے بعد حضرات شہداء کو حیات اخرویہ دائمہ حاصل نہیں تو اور کس کو حاصل ہوگی؟ اور ہم
تسکین الصدور، سماح الموتی، الشباب المبین کے علاوہ اس پیش نظر کتاب میں بھی باحوالہ عرض
کر چکے ہیں کہ بعد از وفات حیات اعادۃ الارواح الی الابدان العنصریہ کے طریق سے حاصل
ہے گو وہ اہل دنیا کے شعور و ادراک سے بالاتر ہے یہی صحیح احادیث کا مفاد ہے اور یہی
حضرت امام ابو منیفہ کا ارشاد ہے اور اسی پر اہل سنت والجماعت کا اتفاق ہے حضرات
شہداء کے ابدان عنصریہ سے اُن کی ارواح کا تعلق قائم ہوتے ہوئے بھی ان کی ارواح ہنرنگ
کے طیاروں میں سوار ہو کر جنت میں جہاں چاہیں سیر کرتی پھریں اس میں شرعاً کیا اشکال ہے؟
اور ان طیاروں (طیاروں) کے ساتھ ان کی روح کا ایسا ہی تعلق ہے جیسا کہ موتی اور ہیرے صندوق
میں رکھ دیے جاتے ہیں (یا آجکل جیسا کہ لوگ ہوائی جہاز یا ریل یا کار وغیرہ میں سفر کرتے ہیں صندوق
زبا تعلق جیسا کہ ارواح کا ابدان دُنیویہ کے ساتھ تدبیر کا تعلق تھا۔ (ملاحظہ ہو لمعات حاشیہ
ترجمی ص ۱۹) اگر جناب نیلوی صاحب حضرت امام راعب کا پیش کردہ شعر بھی نقل کر دیتے
اور آگے حیات کا پانچواں معنی بھی ساتھ ہی نقل کر دیتے اور شہید کا معنی بھی سمجھتے تو حقیقت
بالکل آشکارا ہو جاتی مگر انہوں نے اسی میں خیر بھی کہ شعر نقل کیا جائے جس سے حیات
کے چوتھے معنی کی اصلیت واضح ہوتی ہے اور نہ پانچواں معنی نقل کیا اور نہ شہید کا مفہوم ہی
بیان کیا کہ نقل اور شہید کس کو کیا جاتا ہے؟ مگر وہ کہہ سکتے ہیں کہ مجھے تو اپنے مطلب کے لیے
لا فقص بوالصَّلٰوۃ کا جملہ ہی درکار ہے سیاق و سباق سے مجھے کیا غرض؟

زمانے کے لب پہ زمانے کی باتیں بری دکھ بھری داستان میرے دل میں
تفسیر مظہری کا حوالہ :- جناب نیلوی صاحب سمجھتے ہیں کہ حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ

نے انہماک کے معنی لکھے ہیں۔

امواتا غیر مستشعرین بالآذات والنعماء (تفسیر غفری ص ۱۶۱) یعنی انہیں موزوں اور نعمتوں کا شعور نہیں۔

الجواب :- جناب نیلوی کی سمجھ اور فہم بھی عجائبات زمانہ میں سے ایک العجب ہے اس انداز استدلال سے ان کا مقصد یہ ہے کہ شہداء کے اجساد غصہ مٹے ہیں اور موزوں اور نعمتوں کے شعور سے بالکل محروم ہیں اور ان کا فکرو و فہم صرف ان کی ارواح سے متعلق ہے مگر ان کا یہ استدلال قلعاً باطل ہے۔ ازلہ تو اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد دیوں ہے

وَلَا تَحْزَبَنَ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ۝

اور تم نہ گرنے خیال کرو ان لوگوں کے بارے جو اللہ کے راستہ میں قتل کیے گئے اور رزق بھی انہیں کو عطا ہے بلکہ وہ زندہ ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ وہ زندہ ہیں اور ان کے لیے رزق دیا جاتا ہے اور بالکل عیاں ہے کہ زندہ بھی وہی ہیں جو ان کے قتل کے وقت قتل کیے گئے تھے اور رزق بھی انہیں کو عطا ہے جناب نیلوی صاحب کی یہ قرآن دانی ہے اور بقول خود وہ نام قرآن در حقیقت وہ ہادم قرآن ہیں العیاذ باللہ تعالیٰ کہ لا تحکبن کے فعل کو مع حرف نفی کے بالکل نظر انداز کرتے ہیں اور اموات کے جملہ کو جو مفعول ہے مبتدا بنا کر غیر مستشعرین کو اس کی خبر بنا کر معنی یہ کرتے ہیں یعنی انہیں موزوں اور نعمتوں کا شعور نہیں اس قرآن فہمی پر افسوس بھی ہوتا ہے اور رنج بھی مگر وہ اپنی تحقیق پر خوب نازاں ہیں اور ان کے سطحی حوالیوں نے انہیں غلام تک پہنچا دیا ہے۔

بالکل ظاہر ہے کہ شہید کی ذرہ قتل کی جاتی ہے اور نہ جسد مثالی بلکہ اس کا جسد غفری قتل کیا جاتا ہے اور رب تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ کی راہ میں قتل کیے جاتے ہیں وہ مٹے نہیں بلکہ زندہ ہیں اور اپنے رب تعالیٰ کے ہاں وہ کھلتے پیتے ہیں غرضیکہ اللہ تعالیٰ شہداء کے اجساد غصہ کو بکال احیاء سے زندہ رکھتے ہیں اور جناب نیلوی صاحب ان کو مردہ کہتے ہیں اب فیصلہ قارئین کرام پر ہے کہ رب تعالیٰ کا ارشاد حق ہے یا جناب نیلوی صاحب کا خود ساختہ نظریہ؟

وثانیاً :- اس لیے کہ در سمر مقام پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَلَا تَقْتُلُوا اِلَٰمًا يُّقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۚ اَمْوَاتٌ بَلْ اَحْيَاءٌ وَلٰكِنْ لَا تَشْعُرُوْنَ ۝

اور نہ کھوان کے بارے جو خدا کی راہ میں مائے گئے کہ مٹے ہیں بلکہ وہ زندہ ہیں لیکن تمہیں شعور نہیں

اس آیت کریمہ میں عدم شعور دنیا میں زندوں کی صفت بیان فرمائی ہے نہ کہ شہداء کی اور مطلب یہ ہے اے زندہ! اگرچہ شہداء قبر اور برزخ میں زندہ ہیں مگر تمہیں شعور نہیں۔ مگر جناب نیلوی صاحب پر تحقیق و تدقیق کا زور ہے وہ عدم شعور شہداء کی صفت بناتے اور بتاتے ہیں۔

وثالثاً :- اس لیے کہ اَمْوَاتًا لَا تَحْزَبَنَ کا مفعول اور غیر مستشعرین اموات کی صفت ہے اور مطلب یہ ہے کہ اے دنیا میں زندہ لوگو! تم اللہ تعالیٰ کی راہ میں قتل ہونے والوں کو ایسے مٹے سمجھو کہ وہ مردوں اور نعمتوں کا شعور نہ رکھتے ہوں بلکہ وہ زندہ ہیں اور اللہ تعالیٰ کے ہاں انہیں رزق دیا جاتا ہے اور بالکل عیاں ہے کہ زندہ بھی وہی ہیں جو ان کے قتل کے وقت قتل کیے گئے اور رزق بھی انہیں کو عطا ہے جناب نیلوی صاحب کی یہ قرآن دانی ہے اور بقول خود وہ نام قرآن در حقیقت وہ ہادم قرآن ہیں العیاذ باللہ تعالیٰ کہ لا تحکبن کے فعل کو مع حرف نفی کے بالکل نظر انداز کرتے ہیں اور اموات کے جملہ کو جو مفعول ہے مبتدا بنا کر غیر مستشعرین کو اس کی خبر بنا کر معنی یہ کرتے ہیں یعنی انہیں موزوں اور نعمتوں کا شعور نہیں اس قرآن فہمی پر افسوس بھی ہوتا ہے اور رنج بھی مگر وہ اپنی تحقیق پر خوب نازاں ہیں اور ان کے سطحی حوالیوں نے انہیں غلام تک پہنچا دیا ہے۔

جنوں کہتا ہے پندرہ جنوں کی انتہا کردوں سہ دایم کو اس کے پائے نازک پر نڈ کر دوں درابغا اس لیے کہ جناب نیلوی صاحب کا بیان کردہ مطلب حضرت قاضی شہداء اللہ حبیب کی مراد کے خلاف ہے۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ

ومن احب ذلک الحیوة لا تاكل ۝۱۱ اور اسی حیات کی وجہ سے زمین شہداء کے اجساد ہم ولا الکفانہم ۝۱۲ اجساد اور ان کے کفان کو نہیں کھاتی

غور فرمائیں کہ حضرت قاضی صاحب توشدار کے اجداد غصریہ کی حیات کے قائل ہیں کہ زمین نہ تو ان کے اجسام کو کھاتی ہے اور نہ ان کے اکفان کو۔ کیونکہ جو جسم کھانے کے لائق ہے وہ جلد غصریہ بنے گا جیسا کہ کسی بھی غافل پر مخفی نہیں چہ جائیکہ عالم پر

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ

والشہید لا یبلی فی القبر ولا یأکلہ
الارض وهذا ایضاً من آثار حیاتیہ
اور قبر میں شہید بوسیدہ نہیں ہوتا اور نہ اس کو زمین کھاتی ہے اور یہ بھی اُس کی حیات کے آثار میں سے ہے۔

(تفسیر مظہری ص ۱۲۱)

اور یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ شہید کا جسم غصریہ ہی قتل کیا جاتا ہے اور اُسی کو قبر میں دفن کیا جاتا ہے اور اُسی کو زمین نہیں کھاتی اور نہ وہ بوسیدہ ہوتا ہے اور یہ اس کی حیات کے آثار ہیں جناب نیلوتی صاحب کا مسئلہ حیات میں غلو جنوں کی مد تک پہنچ چکا ہے۔ وہ جلد غصریہ کے تعلق سے حیات کا تصور تک بھی نہیں کر سکتے جہاں بھی لفظ حیات آتا ہے اس کی وہ یہی تاویل بلکہ تخریص کرتے ہیں کہ اس حیات سے جلد مثالی اور روح کی برزخی حیات مراد ہے۔ لیکن قرآن کریم۔ احادیث صحیحہ اور اہل سنت والجماعت کا واضح نظریہ اور حضرت اہم ابو حنیفہؒ کا فقہ اکبریں روشن فتویٰ ان پر ضرب کاری ہے البتہ لا تُسَلِّحُوہُ کا دُنیا میں کوئی علاج نہیں ہے

وہاں سب حضرات ائمہ کرام اور شہداء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وہ مقام ہی بہت بلند ہے حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب عامۃ المؤمنین اور کفار کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ۔

ان مقر ارواح المؤمنین فی
علیین اور فی السجلۃ النابغۃ وغو
بے شک مومنوں کی ارواح کا ٹھکانا علیین یا سائر آسمان اور اُسی ماند کوئی جگہ ہے جیسا کہ گذر چکا

ذات کما صرّ ومقر ارواح
الکفار فی سجین ومع ذلک کل روح
منہا اتصال بجسدہ فی قبرہ
لا یدرک کہ منہ الا اللہ تعالیٰ
وبذلک الاتصال یصح ان یعرض
علی الانسان المجموع المركب من
الجسد والروح مقعدہ من
المجنۃ اور النار ویحس اللذۃ
او اللعۃ ویسمع سلام الزائر ویحس
المنکر والنکیہ وغو ذلک مما ثبت
بالکتاب والسنتہ

(تفسیر مظہری ص ۱۲۲)

قارئین کرام! غور فرمائیں کہ حضرت قاضی صاحب تو عام مومنوں اور کفار کی ارواح کا تعلق بھی متبصر میں ان کے اجداد غصریہ کے ساتھ تسلیم کرتے اور ان کے دکھ اور کچھ کو محسوس کرنے اور زیارت کنندہ کے سلام کا اور اک کہنے اور منکر و نکیر کے سوالات کو سمجھ کر جوابات دینے کا اثبات کتاب و سنت کے حوالے سے کرتے ہیں اور جناب نیلوتی صاحب ہیں جو حضرت قاضی صاحب کی عبارت سے یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں کہ حضرات شہداء کے اجسام غصریہ موزوں اور نعمتوں کے شعور سے محروم ہیں اور یہی کچھ بعض دیگر باطل فرقہ کہتے ہیں مگر کیا کیا جائے؟

دشمنوں کے ساتھ میرے دوست بھی آنا دیں دیکھنا ہے کھینچتا ہے مجھ پر پہلا تیر کون ؟
حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ

يُرْزَقُونَ مِنَ الْجَنَّةِ تَاكِيد
فَكَوْنَهُمْ اَحْيَاءُ (الفیسر منظری ص ۱۶۱)

غرضیکہ خود حضرت قاضی صاحب کی واضح عبارتیں حضرات شہداء کی حیات جہانی و عنصری کو عیاں کرتی ہیں اور ان کے لیے جنت سے رزق اور ان کے شعور کو اجاگر کرتی ہیں جن میں کوئی خفا نہیں۔

حجۂ اشتباہ و مغالطہ | معتزلہ وغیرہ باطل فرقوں نے تو صدیوں سے یہ مغالطہ پٹے باندھ رکھا ہے کہ چونکہ قبر میں شہید وغیرہ کسی بھی صحیح جسدِ داے مردہ کی حیات نہیں محسوس نہیں ہوتی اور نہ اس کا شعور و مشاہدہ ہوتا ہے اس لیے حیات جسمِ عنصری سے متعلق نہیں بلکہ روح یا جسدِ مثالی سے وابستہ ہے اور یہی نظریہ جناب نیکوئی صاحب نے اُن سے چرایا یا محاط الفاظ میں استعارہ کیا ہے۔ اور اسی غلط نظریہ کا رد حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب یوں کرتے ہیں۔

اور لیکن تمہیں شوق نہیں اس میں اس امر پر تنبیہ ہے کہ
شہداء کی سی اس قسم کی نہیں جس کا ہر کوئی احسن کر سکے
یہ حیات ایسی ہے کہ نہ تو عقل سے اس کا ادراک
ہوتا ہے اور نہ حس سے بلکہ اس کا ادراک صرف
وحی سے ہوتا ہے یا فرستِ صحیحہ سے جو وحی
الصمحة المقتسنة من الوحي سے حاصل ہو۔

اس عبارت میں حضرت قاضی صاحبؒ نے ان لوگوں کے اس باطل نظریہ کی جڑ کاٹ کر رکھ دی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ اگر حیات کا یہ معنی ہے کہ روح کا جسدِ غسری سے تعلق ہے تو پھر اس کا مشاہدہ اور احساس ہونا چاہیئے اور ان کے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ وحیِ علیٰ وتلو میں بَلْ أَحْيَاؤْ اور وحیِ نضیٰ وغیرہ میں فقار و روح فی جسدہ آیا ہے جس سے اُنکی حیات ثابت ہے اور لغتہً لفظِ عود اور اعادہ بھی اسی کو چاہتا ہے کہ روح اُسی جسم کی طرف لوٹائی جائے جس جسم میں پہلے دُنیا میں وہ تھی اور وہ جسدِ غسری ہی ہے نہ کہ مثالی۔ اور اس وحی کے بعد اس حیات کا شعور و احساس اُس فہمِ کامل اور فراستِ صحیحہ سے ہوتا ہے جو وحی سے حاصل ہے اور کعبہ اللہ تعالیٰ اہل السنۃ والجماعت کو وہ فراستِ صحیحہ حاصل ہے جس کی وجہ سے وہ حیات کے قائل ہیں اور اس میں ان کا کوئی اختلاف نہیں جیسا کہ تسکین الصدور میں اس پر روشن حوالے مذکور ہیں اور اس کی مثال یوں دیتے ہیں جیسے سکر کا بیمار کہ دیکھنے والے کو اس میں حیات نہیں نظر آتی مگر ہوتا وہ زندہ ہے اور اس کی روح کا جسم غسری سے باقاعدہ تعلق ہوتا ہے۔

جناب نیلوی صاحب کا بلا تفصیل کہ یہ کتنا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کپڑوں سمیت غسل دیا گیا اور کفن دیا گیا اس لیے ان پر زندوں کا اطلاق نہیں ہو سکتا اور شہداء کو غسل اور کفن کے بغیر دفن کیا جاتا ہے لہذا وہ زندہ ہیں (محصلاً) مسلم نہیں اور لا تو اس لیے کہ اس کا کیا معقول ثبوت ہے کہ سب حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کپڑوں سمیت غسل دیا گیا ہے؟ وثانیاً اس لیے کہ بعض حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام شہید بھی تو ہوئے قرآن کریم میں وَیَقْتُلُونَ النَّبِیْنَ اَمْرًا وَفَعَلْنَا بِهِمُ الْاَنْبِیَاءَ اس کا واضح ثبوت ہے تو ان کو تو زندہ قیام کریں۔ وثالثاً اس لیے کہ صرف اُس شہید کو غسل اور کفن نہیں

دیا جاتا جو میدان جنگ میں شہید ہو جائے اور وہاں سے اٹھا کر نہ لے جایا گیا ہو اور اس نے کھانے پینے اور دوا وغیرہ استعمال کرنے کا کوئی فائدہ نہ اٹھایا ہو جس کو حضرات فقہاء کرام ارتشاف سے تعبیر کرتے ہیں دلائل غلط ہو ہر ایک ص ۱۲۱ و شرح وقایہ ص ۲۶۴ وغیرہ)

حضرت ام الماکث (المتوفی ۱۰۹ھ) فرماتے ہیں

وقتل السنة في من قتل في المعتكف فلم يدرك حتى مات واما من حمل منهم فعاش ما شاء الله بعد ذلك فانه يغسل ويصلى عليه كما فعل بعض رؤسائهم بطبع مجتہدی دلی اور یہ کاروائی ان شہداء سے ہوگی جو میدان جنگ میں شہید ہوئے اور کوئی فائدہ نہ اٹھایا اور مر گئے باقی رادہ شہید جو وہاں سے اٹھایا گیا اور وہ اس کے بعد زندہ رہا تو اس کا غسل بھی ہے اور جنازہ بھی جیسا کہ حضرت عمرؓ سے کیا گیا۔

اور اسی صفحہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ

ان عمر بن الخطاب غسّل وكنن وصلى عليه وكان شهيداً برحمته الله (وسطا ام الماکث ص ۱۰۹)

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ احد پہاڑ پر تھے کہ وہ لڑ گیا آپؐ نے اُس پر پاؤں مبارک مارا اور فرمایا کہ ٹھہر جا تجھ نبی اور صدیق اور دو شہید ہیں (بخاری ص ۵۲۳) اس صحیح حدیث میں حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ دونوں کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شہید فرمایا ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خنجر پیٹ (بیشہ وغیرہ) کی بیماری اور طاعون میں مرنے والے پانی میں ڈوب کر اور مکان در دیوار وغیرہ کے نیچے دب کر مرنے والے کو شہید قرار دیا ہے۔

دلائل بخاری ص ۵۲۳، مسلم ص ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷،

عنصر یہ ہے ارواح طیبہ کا تعلق نہیں وہ ان کے نزدیک صرف اس معنی میں زندہ ہیں کہ ان کی ارواح زندہ ہیں اب سوال یہ ہے کہ شہداء کو جو وہ زندہ کہتے ہیں ترکی معنی میں زندہ کہتے ہیں اگر کسی میں زندہ کہتے ہیں (جس کا وہ اس منہج پر پہنچ کر تصور بھی نہیں کر سکتے) کہ انکی ارواح کا انکے اجساد عنصریہ سے تعلق ہے تو یہ تو اہل حق کا مسلک ہے اور جناب نیلوتی صاحب تو اس حق ملک کے پیچھے لٹھے لیے پھرتے ہیں اور اگر اس معنی میں زندہ کہتے ہیں کہ ان کے ارواح زندہ ہیں تو پھر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات شہداء میں تفریق کا کیا مطلب؟ ارواح تو سمجھی کی زندہ ہیں؟ پھر شہداء پر زندوں کا اطلاق کرنا اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر زندوں کا اطلاق نہ کرنا کیونکر درست اور صحیح ہے؟

جناب نیلوتی صاحب کی اس نرالی منطق اور افسانہ کو کون سمجھے گا؟ مگر وہ کہیں گے کہ مالِ دل، احوالِ غم، شرحِ متن، عرضِ شوق بے خودی میں کہہ گئے افسانہ در افسانہ ہم جناب نیلوتی صاحب کی یہ منطق بھی بڑی ہی نرالی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجساد عنصریہ کو ارواح کے تعلق کے بغیر محفوظ تسلیم کرنے میں تو قدرت الہیہ کا ظہور ہے مگر کیا ان کے اجساد عنصریہ سے ارواح مبارکہ کے تعلق سے ان کے محفوظ و سلامت رہنے میں رب تعالیٰ کی قدرت معاذ اللہ تعالیٰ مفقود ہو جاتی ہے؟ کیا اس کی قدرت کاملہ کا ظہور اس طرح نہیں ہو سکتا کہ ارواح طیبہ کا تعلق ابدان مبارکہ سے بھی ہو اور علیین اور جنات سے بھی تعلق برقرار رہے کہ عقل انسانی تو اس مقام میں ذلک وحیرت زدہ رہ جاتی ہے مگر قدرت الہیہ کا ظہور علی وجہ الاقم ہوتا ہے جیسا کہ تمام اہل حق اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ تو قدرت الہیہ اور عادیث صحیحہ کا انکار ہو اور نہ اہل حق کا دامن چھوڑے اور نہ وہ خفا ہوں کہ نہ ہینک گئے نہ پشکری سے

دل جائے جان جائے قیامت ہی کیوں کہتے سب کچھ مجھے قبول ہے مگر تو خفا نہ ہو

نرالی منطق جناب نیلوتی صاحب نے لکھتے ہیں: احادیث میں عذاب و ثواب کے واقعات اکثر جو آئے ہیں اسی ارواح کے عذاب و ثواب کو بتایا گیا ہے اگر بدن کے ذرات جہاں بھی منتشر ہو کر اڑ جائیں برزخی عذاب ہر ہر ذرہ کو ہوتا ہے گا جو محسوس نہیں بسبب عذاب غیر محسوس غیر شعوری حقیقی عذاب ہو گا کیونکہ حیات بھی غیر شعوری غیر ترکیبی ہے اس پر عذاب بھی ثواب بھی غیر محسوس غیر شعوری ہو گا کمالا یخفی علی الصومن اللیبب بمنظہ (شفاء الصدور طبع اول ص ۳۶ و ص ۱۵) اس عبارت میں جناب نیلوتی صاحب عذاب و ثواب کا تعلق ارواح سے مانتے ہیں اور یہ نظریہ جمہور اہل السنۃ والجماعت کے حق و منظور مسلک کے خلاف ہے تسکین الصدور ملاحظہ فرمائیں اور پھر متصل خود ہی اپنے اس غلط نظریہ کا رد کرتے ہیں کہ بدن کے ذرہ ذرہ کو برزخی عذاب ہوتا ہے یہاں بدن سے ان کی کیا مراد ہے؟ اگر بدن مثالی ہے تو وہ ذرہ ذرہ نہیں ہوتا اور اگر بدن عنصری مراد ہے تو سوال یہ ہے کہ کیا یہ عذاب روح کے تعلق کے بغیر ہوتا ہے؟ اگر ایسا ہے تو ہم نے تسکین الصدور ص ۸۶ میں علامہ خیالیؒ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ یہ قول زری حماقت ہے اور اگر روح کے تعلق سے ہے تو اہل حق کا قول تسلیم کر لیا جس کے لیے جناب نیلوتی صاحب کا ذہن کسی یقینت پر آمادہ نہیں ہے ہاں مجبور ہو جائیں تو معاملہ الگ ہے ۔

مجبوروں پر اشک بہا نہ کبھی کبھی جسز اس کے اور کیا ہے میرے اختیار میں

عجیب شوشہ جناب نیلوتی صاحب لکھتے ہیں کہ شہداء پر زندوں کا اطلاق ہو سکتا ہے مگر انبیاء کرام علیہم السلام پر زندوں کا اطلاق نہیں ہو سکتا اس لیے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کو ان کی وفات کے بعد کپڑوں سمیت غسل دیا گیا اور کفن دیا گیا اور ان کے

ساتھ شہیدوں کا سا برتاؤ نہیں کیا گیا کہ بغیر غسل دیے ان کے معصوم طہر معطر و مقدس اجساد طیبہ کو
زیب تن کپڑوں کے ساتھ دفن کیا گیا ہو اور یہ بات سب امت کے نزدیک متفق علیہ
و مجمع علیہ ہے کسی ایک فرد کا اس میں اختلاف نہیں ہو اس معنی کی رو سے سب کے نزدیک
ان پر میت کا اطلاق درست ہوا اور حتیٰ کا اطلاق اس معنی کی رو سے درست نہیں بلکہ غلط
(الکتاب المسطور ص ۱۱۱)

اور ص ۹ میں لکھتے ہیں کہ ان اجساد مختصر یہ ہیں رو میں نہیں ہیں ان کا صحیح سلامت
رہنا یہی کمال قدرت الہیہ کا ظہور ہے ورنہ بے روح کی چیز تو زمین کا لقمہ بن جاتی ہے الخ
الجواب جناب نیلوی صاحب کہتے ہیں کہ شہداء و زندہ میں مگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
پر زندوں کا اطلاق نہیں ہو سکتا شاید مولانا حالیؒ نے ایسے ہی غالی لوگوں کے بارے یہ فرمایا ہے
”شہیدوں کا مرتبہ نبی سے بڑھ جائیں“

ہم نے تسکین الصدور ص ۲۵ و ۲۶ طبع دوم میں جناب سید غایت اللہ شاہ صاحب
گجراتی کا یہ فتویٰ بکوالہ ماہنامہ تعلیم القرآن نقل کیا ہے جس پر جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے پچاس
علماء کرام کی تصدیقات اور دستخط موجود ہیں جن میں (۱) مولانا نصیر الدین صاحب غفر غشتویؒ (۲) مولانا
ولی اللہ صاحب امنی خلع گجرات (۳) مولانا غلام اللہ خاں صاحب (۴) مولانا محمد طاہر صاحب
پنج پیر (۵) مولانا قاضی شمس الدین صاحب (۶) مولانا قاضی نور محمد صاحب (۷) مولانا احمد حسین سجادی بخاری
(۸) حضرت مولانا قاضی غلام مصطفیٰ صاحب مرجانیؒ (۹) اور حضرت مولانا قاضی محمد عصمتہ اللہ
صاحب وغیرہم ہیں اسکے الفاظ یہ ہیں

اور اس عالم دنیا سے انتقال کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم برزخ میں یعنی
قبر میں جیسا کہ حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحبؒ کے حوالہ سے عرض کیا جا چکا ہے الانبیاء

احیاء فی قبورہم لا شک۔ صفحہ ۱۸ مثل شہداء و شہداء سے بھی اعلیٰ و ارفع حیات برزخیہ
عطا فرمائی گئی وہ حیات دنیویہ نہیں بلکہ اس سے بدرجہا اعلیٰ و ارجل و افضل حیات برزخیہ
ہے نہ کہ حیات دنیویہ لیکن اگر کوئی اس حیات کو دنیوی کے نام سے تعبیر کرے اور آپؐ کی
حیات برزخیہ سے بھی انکار نہ کرے تو اس کو جماعت اہل السنۃ سے خارج نہیں کرنا
چاہیئے اھ (ماہنامہ تعلیم القرآن ماہ جنوری ۱۹۶۰ء ص ۲۲) جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے یہ
تمام اکابر علماء تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے دنیوی حیات سے بھی بدرجہا اعلیٰ
حیات کا اثبات اور اس کا اطلاق کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ آپؐ کو ارفع حیات برزخیہ
حاصل ہے اور جناب نیلوی صاحب کہتے ہیں کہ شہداء پر تو زندوں کا اطلاق ہو سکتا ہے
مگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر زندوں کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

قرآن کریم میں وَقَتْلِهِمُ الْأَنْبِيَاءَ وَدَيِّقَتُلُونَ النَّبِيَّ كَيْفَ كَارِشَادِهِمْ مَجْرُوبِ
کہ بعض حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کافروں اور ظالموں نے شہید بھی کیا ہے
مگر جناب نیلوی صاحب پر ممت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مسئلہ کا نظریہ بھوت
اور نشہ اس قدر سورا اور غالب ہے کہ وہ ان حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی
جو شہید ہوئے بعنوان انبیاء زندہ نہیں مانتے اور نہ انہیں شہید مانتے ہیں بعنوان شہداء انکو
زندہ تسلیم کرنے میں ان کے ثبوت اور رسالت کے اعلیٰ درجہ سے انہماض ہے کھانا
بخفی یہ مگر کیا کیا جاتے جناب نیلوی صاحب بقول خود و زعم خویش غلام قرآن میں کاش وہ
کسی حقیقی غلام قرآن سے استفادہ کرتے تو قدم قدم پر بٹھو کہیں نہ کھاتے اس لیے کہ

خار کو پھر گل کی صحبت سے ملا حُسن جمیل

تھا یہ بے رونق بیاباں پر کھستان ہو گیا

رہا جناب نیلوی صاحب کا یہ نظریہ کہ چونکہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کپڑوں سمیت غسل دیا گیا اور کفن بھی دیا گیا لہذا وہ زندہ نہیں عجیب منطقی ہے کیا کپڑوں سمیت غسل دینا اور کفن دینا موت کی علت ہے؟ کپڑوں سمیت غسل کرنے والے اور لباس آخرت یعنی احرام کی سفید چادروں میں چلنے پھرنے والے کیا بھی مٹے ہوتے ہیں؟ اور جناب نیلوی صاحب پر علمی بات بھی بالکل نظر انداز کر گئے ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعض خصوصیات بھی ہیں اگر بالفرض سب کے لیے کسی صحیح مرفوع اور صریح حدیث سے کپڑوں سمیت غسل دینا ثابت ہو جائے تو یہ ان کی خصوصیات میں سے ہو گا نہ یہ کہ موت کی علت ہوگی۔ جیسا کہ انہوں نے بلاوجہ یہ سمجھ رکھا ہے اور ہم نے لکھیں الصدور وغیرہ میں صراحت کے ساتھ یہ بات عرض کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات انک صیئت وغیرہ نصوص قطعیہ اور امارت صحیحہ اور اجماع امت سے ثابت ہے آپ کی وفات کا کوئی منکر نہیں بعض حضرات نے لفظ وفات کی تشریح پانے ذوق اور انداز سے کی ہے مگر وفات کا انکار نہیں کیا جیسا کہ حضرت نافوتی وغیرہ اور جمہور اہل اسلام وفات کا معنی انقطاع الروح عن الجسد کرتے ہیں اور غسل دیتے اور کفن پہناتے وقت یہی کیفیت ہوتی ہے ہاں قبر میں دفن کر چکنے کے بعد صحیح بلکہ متواتر حدیث فتعاد روحہ فی جسده کے مطابق اور حضرت ام المومنینہ کے ارشاد کے موافق واعداء الروح الى العبد فی قبرہ حق (فقہ اکبر) قبر میں حیات تسلیم کرتے ہیں۔ اور اسی پر واضح دلائل موجود ہیں جیسا کہ اس کتاب میں بھی اختصاراً بعض حوالے مذکور ہیں جناب نیلوی صاحب خود کتاب السطور ص ۲۵۱ میں فتاویٰ دارالعلوم دہلوی کے حوالے سے لکھتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام کی حیات قری تر ہے اس کے بعد شہداء کی پھر جملہ مومنین و مومنات کی درجہ بدرجہ اور نصوص صرف انبیاء علیہم السلام

اور شہداء کی حیات میں وارد ہیں بلفظ

اور ص ۲۵ میں کفایت المفق ص ۶۸ کے حوالے سے لکھتے ہیں

انبیاء کرام صلوات اللہ علیہم اجمعین اپنی قبور میں زندہ ہیں مگر ان کی زندگی دنیاوی زندگی نہیں ہے بلکہ برزخی اور تمام درجہ لوگوں کی زندگی سے ممتاز ہے اسی طرح شہداء کی زندگی بھی برزخی ہے اور انبیاء کی زندگی سے نیچے درجے کی ہے دنیا کے اعتبار سے تو وہ سب اموات میں داخل ہیں اِنَّ هَیْت وَاِنَّهُمْ مَیْتُوْنَ اس کی صریح دلیل ہے بلفظ

ان عبارت سے واضح ہوا کہ قبور میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی حیات حاصل ہے اور شہداء سے اعلیٰ درجہ کی ہے گو یہ حیات برزخی ہے کہ دنیا کی زندگی کے لازم اس میں نہیں پائے جاتے مگر ہے حیات۔ اور دنیا کے اعتبار سے وہ اموات بھی ہیں کیونکہ وہ حیات اہل دنیا کے شعور سے بالاتر ہے۔ وَلَکِنْ لَا تَشْعُرُوْنَ

جناب نیلوی صاحب نے جو یہ لکھا کہ شہداء پر زندوں کا اطلاق ہو سکتا ہے مگر انبیاء کرام علیہم السلام پر زندوں کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ تو گویا خود ہی اپنے سابق باطل نظریہ کی فتاویٰ دارالعلوم اور کفایت المفق کے صریح اور جائزہ حوالوں سے تردید کر دی ہے مگر مجذوب ہونے کی وجہ سے قاصر ہے ہیں اور بفضلہ تعالیٰ ہم ان کے محرم اسرار ہیں۔

لے قطر سائل نا کچھ میرے جنوں سے نداں نہ سکوں پائے گا لکڑا کے بھنور سے

جناب نیلوی صاحب نے لکھیں الصدور میں پیش کردہ بحثوں حوالوں کے خود اپنی تردید سامنے ہتھیار ڈال دیئے ہیں وہ یوں کہ ہمارے ہی بعض نقل کردہ حوالوں کو بنیاد بنا کر اور حضرات فقہاء کرام اور متکلمین اہل سنت کا حوالہ دیکر تحریر کرتے ہیں۔

کہ قبر کا عذاب یا ثواب محسوس کرنے کے لیے حق تعالیٰ نے صرف اسی قدر جس اور

اور اک میت میں پیدا کرتا ہے کہ جس قدر سے وہ عذاب کے الم اور ثواب کی لذت کو جو اللہ تعالیٰ کی جانب سے اسے پہنچتی ہے محسوس اور دریافت کر سکتا ہے زیادہ کا اور اک نہیں ہے اس دعویٰ پر دلیل کے لیے عامہ کتب فقہ حنفیہ کی ایسی عبارتیں موجود ہیں جو عامہ علمائے حنفیہ اور جمہور فقہاء رحمہم اللہ اور تمام اہل عقائد اہل سنت کا یہی عقیدہ ثابت کرتی ہیں بلفظ (الکتاب المستور ص ۱۸)

ظاہر بات ہے کہ لفظ میت سے جسد غفری ہی مراد ہے کیونکہ نہ تو روح میت ہے اور نہ جسد مثالی اب سوال یہ ہے میت میں رحمت وادراک کیسے پیدا ہوتی ہے؟ تسکین الصدور ص ۱۱ میں ہم نے صحیح حدیث کے حوالہ سے یہ افاظ نقل کئے ہیں۔

فتعاد روحہ فی جسدہ۔ اور تسکین الصدور ص ۱۵۲ میں حضرت ام البرصہ کی فقر الکبر کا حوالہ نقل کیا ہے واعادة الروح الى العبد فی قبرہ حق اور ص ۱۳۲ میں حافظ ابن تیمیہ کا حوالہ نقل کیا ہے کہ الاما ویت متوازیة علی عود الروح الى البدن وقت السوال ۱۰ اور ص ۱۲۹ میں حافظ ابن قیم کے حوالہ سے لکھا ہے ومعلوم ان هذا كله

للجسد بواسطة الروح ۱۰ اور ص ۱۵۵ میں حضرت ام احمد بن حنبل کے حوالہ سے لکھا ہے کہ والایمان بملک الموت بقبض الروح ثم ترد فی الاجساد فی القبور ۱۰ اور ص ۱۵۵ میں حضرت ام لودی سے اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ نقل کیا ہے بعد اعادة الروح اليه او الی جزء منه ۱۰ اور ص ۱۵۸ میں حافظ ابن حجر کا حوالہ نقل کیا ہے کہ جمہور فرماتے ہیں فتعاد الروح الى الجسد او بعضہ ۱۰ اور ص ۱۶۱ میں علامہ عینی سے نقل کیا ہے کہ اکثر اہل السنۃ یہ فرماتے ہیں ان الارواح فتعاد الى اجسادہ ۱۰ اور ص ۱۶۵ میں علامہ آکوسی کا حوالہ نقل کیا ہے والجمہور علی

عود الروح الى الجسد او بعضہ ۱۰ اور ص ۱۶۶ میں علامہ عینی کا حوالہ نقل کیا ہے ان حیات جمیع الموقی بار و احیاء و اجسامہم فی قبورہم لا مثلاً فیہا ۱۰ ص ۱۶۶ میں ام الحرمین کے حوالہ سے سلف امت کا اتفاق اس پر نقل کیا ہے والاحیاء الموقی فی قبورہم و رد الارواح فی اجسادہم۔ اور ص ۱۶۶ میں مراقف کے حوالہ سے لکھا ہے والاحیاء الموقی فی قبورہم اور ص ۱۶۹ میں شرح مراقف کے حوالہ سے لکھا ہے واذا ثبت التعذیب ثبت الاحیاء الخ اور ص ۱۷۱ میں فتح القدیر کے حوالہ سے لکھا ہے۔ الحق ان المیت المعذب فی قبرہ قوضع فیہ الحیوة بقدر ما یجسّد بالانوار ۱۰ ص ۱۸۲ میں ام غزالی کا حوالہ نقل کیا ہے ولا یبعد ان تعاد الروح الى الجسد فی القبر ۱۰ اور ص ۱۸۹ المعروف الشذی کا حوالہ نقل کیا ہے کہ عذاب قبر روح اور جسم دونوں کو ہوتا ہے اور یہی قول مشہور ہے۔ ۱۰ اور ص ۱۹۱ فتاویٰ دارالعلوم کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ عذاب روح پر مع جسم کے ہوتا ہے جیسا کہ ظاہر احادیث سے ثابت ہے وغیرہ وغیرہ دیگر متعدد حوالے اسی میں دیکھ لیں الحاصل حضرات فقہاء کرام اور متکلمین قبر میں رحمت وادراک شعور اور حیات اعادۃ روح الی الجسد کی بنا پر تسلیم کرتے ہیں مگر جناب نیلوی صاحب ان اکابر میں سے کسی ایک کی بات سننے پر گادہ نہیں انہوں نے کتاب المستور ص ۱۶۶ ص ۲۶ میں غیر متعلق اور غیر واضح حوالے جوڑ کر سارا روز جی اس پر صرف کیا ہے کہ روح کا بدن غفری سے تعلق نہیں بلکہ ان اجزائے اصلہ سے ہے جن سے انسان بنایا گیا اور جو بسیدہ نہیں ہوتے مثلاً عجب الذنب (یعنی دم گزہ) مگر یہ ساری کاوش بے سود ہے اس لیے کہ جن مردوں کے اجزاء خاک ہو جاتے ہیں یا جن کو درندے پرندے اور بھلیاں وغیرہ جانور کھا لیتے ہیں اگر ان کے باقی

بات کہی جائے تو حضرات متکلمین اور فقہاء عظام نے باطل فرقوں کے جواب میں بطور مختصر کے یہ جواب ذکر کیا ہے لیکن روح کا یہ تعلق پھر بھی تو بالآخر بدن عنصری ہی کے اجزاء سے رہا نہ کہ بدن مثالی کے اجزاء سے کمال یحقی قطع نظر اس کے بے شمار مُرُسے ایسے بھی ہوتے ہیں جن کے اجزاء عنصریہ صحیح و سالم ہوتے ہیں تو ان کی طرف ارواح کے اعادہ میں کیا اشکال ہے؟ اور ان کے لیے عجب الذنب (دم گندہ) اور ذرات کے ساتھ حیات کے تعلق کا کیا داعیہ اور مجبوری ہے؟ جناب نیلوی صاحب نے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے قبور میں اجزاء عنصریہ کے بالکل صحیح سلامت بلا تغیر و تبدل کو کتاب المسطور ص ۹۱ میں اجمالاً تسلیم کیا ہے اور ص ۲۲ میں یہ عنوان قائم کیا ہے سلامت اجزاء انبیاء است مسلمہ میں مسلم ہے اور پھر ص ۲۲ ص ۲۳ اس پر متعدد حوالے اور حدیثیں نقل کی ہیں اور پھر ص ۲۴ میں تفسیر منطری کے حوالہ سے ایک مرفوع روایت نقل کی ہے کہ حافظ قرآن کا جسم بھی قبر میں محفوظ رہتا ہے اور پھر قتادہ سے نقل کیا ہے کہ جس نے کوئی گناہ نہ کیا اس کا جسم بھی محفوظ رہتا ہے اور زمین اس کو نہیں کھاتی تو گزارش ہے کہ جن کے اجسام تسبیور میں محفوظ ہیں ان کی طرف تو عادیۃً ارواح کو تسلیم کر لیں جیسا کہ احادیث متواترہ حضرت امام ابو حنیفہؒ حضرت امام احمد بن حنبلؒ اور مجبور امت کا عقیدہ اور مسلک ہے اور ان کے صحیح اور صریح اقوال سے یہ ثابت ہے۔

جناب نیلوی صاحب آخرت کی فکر کیجئے اور مرنے سے قبل ہی صحیح اور متواتر احادیث حضرات فقہاء کرام حضرات متکلمین اور مجبور امت پر اعتماد کجاں کیجئے انشاء العزیز یشیمان تو آپ ضرور ہوں گے مگر بہت سے سادہ لوح ہندی اور متعصب لوگوں کو گمراہ کر کے بقول غالب ح

کی سے قتل کے بعد اُس نے جہنم سے توبہ لے لی اُس زود پشیمان کا پیشیاں ہونا

ظلم عظیم

قارئین کرام! صد افسوس اور ہزار بار حیرت ہوتی ہے جناب نیلوی صاحب کی تحقیق اور ہٹ دھرمی پر کہ وہ مومن تو ہے درکنار کفار کے اجسام کے ذرات تک میں حق وادراک تسلیم کر کے انہیں سزا یافتہ مانتے ہیں مگر جب باری آتی ہے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی توان کے اجزاء مبارکہ کو صحیح سلامت مانتے ہوئے بھی ان کے ابدان سے ارواح طیبات کا تعلق نہیں مانتے اور واضح الفاظ میں تحریر کرتے ہیں کہ ان کے اجزاء عنصریہ میں روحیں نہیں ہیں الخ (الکتاب المسطور ص ۹۱) یہ ہے جناب نیلوی صاحب کا حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے عشق و محبت لاحول ولا قوۃ الا باللہ مگر وہ کہہ سکتے ہیں کہ گر کیا نامح نے ہم کو قید اچھا یوں ہی یہ جنون عشق کے انداز چھٹ جائیں گے کیا؟ فتویٰ مفتی عظیم ہند

یہ عنوان قائم کر کے جناب نیلوی صاحب لکھتے ہیں کہ

حضرت اساذی دمشقی مفتی عظیم ہند رحمہ اللہ تعالیٰ کفایت المفتی ص ۹۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔ انبیاء کرام صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین اپنی قبور میں زندہ ہیں مگر ان کی زندگی دنیاوی زندگی نہیں ہے بلکہ برزخی اور تمام دوسرے لوگوں کی زندگی سے ممتاز ہے اسی طرح شداد کی زندگی بھی برزخی ہے اور انبیاء کی زندگی سے نیچے درجے کی ہے دنیا کے اعتبار سے وہ سب اموات میں داخل ہیں اِنَّكَ هَيَّا وَتَهْمُو هَيَّا تَوْنِ اس کی صریح دلیل ہے الخ (الکتاب المسطور ص ۲۵) اس کے بعد کفایت المفتی کے حوالہ سے دو قین فتوے اور نقل کیے ہیں۔

الجواب :- جناب نیلوی صاحب کی حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب کی عبارت میں لفظ برزخی زندگی سے کیا مراد ہے؟ اور وہ اس سے کیا سمجھے ہیں؟ اگر ان کی مراد یہ ہے

کہ آپ کی زندگی قبر اور برزخ میں ہے اور دنیوی زندگی کے تمام آثار اور لوازمات اس میں نہیں پائے جاتے کہ دیکھنے والوں کو محسوس ہوں تو بجا ہے اس کا کون منکر ہے ؟ اور اگر یہ مراد ہو کہ حضرت مفتی صاحب کی عبارت میں برزخی زندگی سے یہ مراد ہے کہ روح مبارک کا قبر شریف میں جسد اطہر سے تعلق نہیں اور آپ عند القبر صلوٰۃ والسلام نہیں سننے تو قطعاً باطل ہے بجا ہے اس کے کہ ہم کسی اور کی عبارت سے اس کی تشریح کریں خود حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب ہی کی کفایت المفتی کی عبارت کو ہم حکم تسلیم نہیں سوال :- مولود میں لفظ یا رسول اللہ السلام علیک ۔ یا حبیب سلام علیک پکار کر کہنا یا غرض سے کہ سمجھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک محل میلاد میں آتی ہے لہذا بڑے تعظیم کھڑے ہو کر لفظ مذکور کو پکار کر کہتے ہیں ۔ کیا شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- صلوٰۃ والسلام کے ساتھ یا رسول و یا حبیب نذر کے الفاظ سے پکارنا اس خیال سے کہ صلوٰۃ والسلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فرشتوں کے ذریعہ پہنچا دیا جاتا ہے اور آپ تک ہماری نذر اور خطاب پہنچ جاتا ہے ۔ جائز اور درست ہے کیونکہ بعض روایات معتبرہ سے ثابت ہے کہ باری تعالیٰ و تقدس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر ایک فرشتہ مقرر فرما دیا ہے کہ اس کو ایسی قوت سامعہ عطا فرمائی ہے کہ وہ تمام مخلوق کے صلوٰۃ و سلام سن کر حضرت نبویؐ میں عرض کر دیتا ہے اور آنحضرتؐ جواب دیتے ہیں (اور پھر آگے نزل الابرار کے حوالہ سے صحیح حدیث نقل کر کے اس کا ترجمہ نقل کر کے آخر میں لکھتے ہیں) ہاں اس خیال اور اعتقاد سے نذر کرنا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک مجلس مولود میں آتی ہے اس کا شریعت مقدسہ میں کوئی ثبوت نہیں اور کئی وجہ سے یہ خیال باطل ہے ۔ اول یہ کہ حضرت رسالت پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر

۱۰۰ ہمارا استدلال یہ روایت نہیں اس کے ضعف پر ہم نے تہذیب النواہر ص ۲۵۵ میں مفصل بحث کی ہے ۔ ہمارا

استدلال حضرت مفتی صاحب کے فتویٰ اور عبارت سے ہے ۔ ۲۰
تہذیب النواہر ص ۲۵۵ کے مطابق ہے کہ جہاں تو صلوٰۃ و سلام کے ساتھ اس حدیث کو صحیح قرار دیا گیا ہے اس کی بنا پر کھینچنے اور دیکھنے والوں کے سامنے اس حدیث کی سند سے مزید وضاحت کی گئی ہے کہ حدیث پر لائق تعلق اور ایمانی حوالہ کی بنیاد کھینچیں

قبر مبارک میں زندہ ہیں جیسا کہ اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے تو پھر آپ کی روح مبارک کا مجالس میلاد میں آنا بدن سے مفارقت کر کے ہوتا ہے یا کسی اور طریقے سے ؟ اگر مفارقت کر کے مانا جائے تو آپ کا قبر مطہر میں زندہ ہونا باطل ہو جاتا ہے یا کم از کم زندگی میں فرق آنا ثابت ہوتا ہے تو یہ صورت علاوہ اس کے کہ بے ثبوت ہے باعث توہین ہے نہ کہ موجب تعظیم اور اگر مفارقت نہیں ہوتی تو پھر ہر مجلس مولود میں آپ کی موجودگی بدن اور روح کے ساتھ ہوتی ہے یا محض بطور کشف و علم کے ؟ پہلی صورت بدامنیہ باطل ہے اور دوسری صورت بے ثبوت اور بعض اعتبار سے موجب شرک ہے کہ آئین واحد میں مجالس کثیرہ کا علم ہونا اس طرح کہ گویا آپ حاضر و ناظر ہیں یہ غائض ذات احدیت ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھنا شرک ہے (اللفظ رک کفایت المفتی ج ۱ ص ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱) قارئین کرام ! جناب نیلوتی صاحب کے استاد محترم مفتی اعظم منہ حضرت مولانا محمد کفایت اللہ صاحب کی اس عبارت سے یہ امور صراحت و وضاحت سے ثابت ہیں ۔

- (۱) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند القبر صلوٰۃ و سلام سننے اور اس کا جواب دیتے ہیں
- (۲) آپ قبر مبارک میں زندہ ہیں اور یہ اہل السنۃ والجماعت کا مذہب ہے ۔
- (۳) آپ کی زندگی روح مبارک کے اُس جسد اطہر کے ساتھ تعلق سے ہے جو قبر شریف میں ہے ۔

(۴) اگر اُس جسد اطہر سے روح مبارک کی مفارقت اور جدائی مانی جائے تو آپ کا قبر میں زندہ ہونا باطل ہو جاتا ہے یا کم از کم زندگی میں فرق آنا ثابت ہوتا ہے ۔

(۵) اور آپ کو قبر مبارک میں زندہ نہ تسلیم کرنا یا کم از کم زندگی میں فرق ماننا باعث توہین ہے نہ کہ موجب تعظیم

یہ سب باتیں حضرت مفتی اعظم ہندہ کی اپنی عبارت میں موجود و مذکور ہیں۔

جناب نیلوتی صاحب! خدا را بتائیں کہ آپ کے استاد محترم کیا فرماتے ہیں اور آپ کیا کہتے ہیں اور آپ اہل سنت والجماعت اور اپنے استاد محترم کے منکب کو چھوڑ کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی (معاذ اللہ تعالیٰ) اقلین کے مرتکب بھی ہیں اور آپ کی توہین کرنا کسی مسلمان کا کام نہیں ہو سکتا جناب نیلوتی صاحب! آپ تعصب عناد اور انا کو چھوڑ دیں اپنے اپنے بعض جذباتی اور سطحی ادحان و بے حواریوں کے ایمان کی فخر کریں ہمیں آپ کی اور آپ کے حواریوں کی خیر خواہی مطلوب ہے نہ کہ بدخواہی۔

کو یار و تمہیں کیا لگے ہے؟ وہ ظالم جو مجھے اچھا لگے ہے

مطالبہ :- بھگوانہ تعالیٰ ہم نے تکیں الصدور وغیرہ میں جو چیلنج کیا تھا اس سے جناب نیلوتی صاحب خوب سر پٹائے۔ لو کھلائے اور سیخ پا ہوئے ہیں مگر اس کا جواب تاہنوز نہیں دے سکے اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک دے سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ بلاشبہ بے شمار علماء ملت اور اکابر فقہان نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعد از وفات زندگی پر برزخی حیات کا اطلاق کیا ہے اور کسی کو اس سے انکار نہیں اور نہ انکار کی گنجائش ہے بلاوجہ جناب نیلوتی صاحب نے برزخی حیات کے اثبات کے لیے الکتاب المسطور اور مذاکرے حق وغیرہ میں صفحات کے صفحات سیاہ کر ڈالے ہیں۔ لیکن ان تمام بزرگوں میں ایک فرد بھی ایسا نہیں جو یہ کہتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند القبر صلوٰۃ و سلام نہیں سُننے اور قبر مبارک میں آپ کے جسد اطہر کا روح مطہر سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگر ہے جناب نیلوتی صاحب میں دم ختم تو بغیر ہیرا پھیری کے کم از کم ایک ہی حوالہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات برزخیہ تسلیم کرنے والوں سے صریح الفاظ میں یہ بتا دیں

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک کا جسد اطہر سے قبر شریف میں کوئی تعلق نہیں ہے اور آپ عند القبر صلوٰۃ والسلام نہیں سُننے جان چھڑانے کے لیے یہ بکھدنا کر ویل مثبت پر ہوتی ہے نافی پر نہیں ہوتی محض ظن قلی ہے جس سے کوئی بھی مجاہد مطمئن نہیں ہو سکتا بات لگی پٹی بغیر کہیں سے

زہم بتائیں غنچہ دگل میں ہے فراق کیا؟ راک بات ہے کہی ہوئی راک بے کہی ہوئی ہم پہلے باحوالہ عرض کر چکے ہیں کہ جو حضرات حیات دنیویہ کا جملہ بولتے ہیں تو ان کی مراد ہرگز ہرگز یہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات نہیں ہوئی یا قبر مبارک میں بھی اسی طرح کی حیات ہے جو بعینہ دنیا میں تھی کہ ہر ایک کو وہ محسوس و مدد رکھتی اور دنیوی زندگی کے تمام لوازم اس سے وابستہ ہیں جیسا کہ شیعہ اثینہ اور بریلوی حضرات ازواج و مطہرات سے شب بامشب کا دعوائے کرتے ہیں اہل حق برزخی کے ساتھ دنیوی کا اطلاق محض اس لیے کرتے ہیں کہ یہ واضح ہو جائے کہ قبر شریف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کا اس جسد اطہر سے تعلق ہے جو آپ کو دنیا میں حاصل تھا نہ تو صرف روح کی حیات ہے اور نہ روح مبارک کا جسد مثالی سے تعلق ہے کیونکہ جب امت مسلمہ کے اتفاق سے آپ کا جسد مبدک شریف میں موجود و محفوظ ہے تو اس کے ہوتے ہوئے جسد مثالی ماننے کا کیا داعیہ ہے؟ قارئین کرام اس بات کو بخوبی سمجھنے کی کوشش کریں جناب نیلوتی صاحب آپ حضرات کو اہل سنت والجماعت کی بیداری لائن اور صراط مستقیم کی بہاروں سے ہٹا کر سنان جنگل میں پھینکنے کا اُدھار کھائے بیٹھے ہیں

ہمیں لے کے آئے تھے جہاں تم

وہ گھر سنان جنگل ہو گئے ہیں

اجساد مثالیہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اجساد مثالیہ کا ہمیں انکار نہیں جہاں ابد الخضر نہ جا سکتے وہاں وہ ارواح کا مرکب اور ساری بن سکتے ہیں جیسا کہ حضرات شہداء کی ارواح کے لیے بطور کالفظ وارد ہوا ہے لیکن ارواح ان میں تدبیر نہیں کرتیں جیسا کہ دنیا میں اجساد غصریہ میں تدبیر کرتی تھیں جناب نیکوی صاحب نے بلا ضرورت اور بلا وجہ الحاق المطبوع ج ۱ ص ۱۵۱ میں عمدۃ القاری (اور تلفظ کی بات ہے کہ ہم کو کی طرف سے نیکین الصدور میں حضرات محدثین کرام سے تصحیح کے ساتھ اعمش کی روایت پیش کی گئی تو نیکوی صاحب نے اس میں بلا وجہ کٹھڑے نکالے اور خود چپ میں اعمش کی روایت استدلال میں پیش کرتے ہیں اور ایسی چپ سادہ دلی ہے جیسے سانپ سونگھ گیا ہو۔ صفحہ ۱۷ شرح الصدور، مانیہ تردی اور روح المعانی سے کچھ روایات نقل کرتے ہیں جن سے اجساد مثالیہ کا ثبوت مطلوب ہے اور پھر ص ۱۵۱ میں سوال و جواب کی صورت میں روح کے جد مثالی میں داخل ہونے کا اثبات کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم مجتہد نہیں ہیں پایہ اجتہاد کا نہیں رکھتے ہم تو سلف صاحبین کی بات کر لے کر اس پر کاربند ہو جاتے ہیں جب حضرت عبداللہ بن المہدی کے طریق سے ہیں انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان معلوم ہو گیا پھر یہ بھی معلوم ہو گیا کہ سلف و خلف کے نزدیک بھی یہی مسلک صحیح ہے کہ ان ابدان محسوسہ سے نکل کر روح دوسرے مثالی جسم میں داخل ہو جاتی ہے تو پھر انکار کی ہمیں کوئی گنجائش نہیں ہاں اگر کوئی پر دینہ ذہن کا زمانے تو ہم اس کو منزلے کے مکلف نہیں (ص ۱۵)

الجواب سبحان اللہ تعالیٰ جناب نیکوی صاحب کا معصومانہ انداز تو ملاحظہ کیجئے کہ اہل سنت والجماعت کا حق و معصوم مسلک جو قرآن کریم، احادیث متواترہ حضرات فقہاء کرام اور حکامین عظام کی تصریحات سے مؤید ہے کہ ارواح کا تعلق قبور میں اجساد غصریہ سے ہے اور ارواح قبور میں

انہیں کی طرف لٹائی جاتی ہیں چھوڑ کر بلا وجہ سلف و خلف کا نام لے کر ان کا دامن پکڑنے کی قسم کھائے بیٹھے ہیں اور صحیح و متواتر احادیث کا انکار اور غلط تاویل بلکہ تحریف کر کے دوسروں کو پر دینہ ذہن کا طعنہ دیتے ہیں سچ ہے کہ ایں کاراں تو آپ مرداں جنیں کنند۔

اور مزے کی بات یہ ہے کہ نہ تو شرح الصدور کی روایت کی سند اور اسکی صحت و اتصال بیان کرنے کی زحمت گوارا کرتے ہیں اور نہ ہی حضرت عبداللہ بن مبارک کی بیان کردہ روایت کا اللہ ری تیری جنبش مشرکان ستم کیش راک پل میں کیے تو نے در عالم تہ و بالا جناب نیکوی صاحب! گذارش ہے کہ جن روایات سے آپ نے ہنر رنگ کے پرندوں اور اجساد مثالیہ کا اثبات کیا ہے ان سے آپ کو کیا فائدہ؟ آپ کا فائدہ تو حب ہے کہ ارواح کا اجساد غصریہ سے کوئی تعلق نہ ہو جس کی وجہ سے قبر میں حیات ثابت ہوتی ہے اور یہی حیات جناب نیکوی صاحب کی موت ہے اور قبر میں ثواب و عذاب اجساد مثالیہ سے متعلق ہو۔ جب کہ احادیث صحیحہ متواترہ اور اہل سنت والجماعت کے نزدیک ارواح کا تعلق ابدان غصریہ سے قائم ہے تو ہنر رنگ کے پرندے اور اجساد مثالیہ ارواح کے لیے صرف مرکب اور ساری ہی ہو سکتے ہیں جو قبر سے باہر کا معاملہ ہے جیسا کہ ہوائی جہاز یا ریل اور موٹر وغیرہ کے انڈر سیٹوں پر بیٹھ کر لوگ سفر کرتے ہیں یا گھوڑے وغیرہ کے اوپر سوار ہو کر چلتے پھرتے ہیں خود آپنے صلا میں نقل کیا ہے۔

لفظ فی جوف طیر غصریہ بمعنی کرفی بمعنی علی ہے یعنی ارواح ہنر رنگ کے علیٰ فیکون الارواح علو طیروں کے پیٹوں (یعنی گدوں اور سیٹوں) پر۔ اجواف طیر غصریہ سوار ہو کر سیر کرتی ہیں۔

لیکن یہ تعلق تدبیر بدن کا نہیں کہ ارواح ابدان مثالیہ میں تدبیر کرتی ہوں بلکہ محض

سوالی و مرکب کا بے غرضیکہ ابدان عنصر یہ کے ساتھ ازدواج کا تعلق منہ سے کوئی شخص اور چپکا رہا نہیں ہے

پا بگل سب ہیں رلائی کی کھسے تدبیر کون؟ دست بستہ شہر میں کھولے میری زنجیر کون؟

جناب نیلوی صاحب کی بکھلاہ مرٹ | سماع الموتی وغیرہ کے مضبوط قوی۔ صریح

اور واضح دلائل اور براہین سے بالکل کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر کے اور لاجواب و قاصر ہو کر اپنی خفقت مٹانے کے لیے اب صریح یہ اختیار کیا ہے کہ کہیں راقم اٹیم کی کتابوں میں تعارض و تضاد ثابت کرنے کی بے جا کاوش کی ہے اور کہیں یہ الزام عائد کیا ہے کہ فلاں راوی کے پاس یہ جرحی کلمہ چھوڑ دیا ہے اور کہیں یہ کہ محمد بن اسحاق پر احسن الکلام میں سخت جرح کی ہے اور پھر تکلیف الصدور میں اس سے استدلال کیا ہے اور کہیں یہ کہ حضرت قتادہ کی احسن الکلام میں توثیق و تعریف کی ہے مگر سماع الموتی میں اس کو قدری اور بدعتی کہا ہے اور کہیں یہ کہ اپنی بعض کتابوں میں کتب حدیث کے طبقہ ثانیہ کو مسترد کیا ہے اور دوسری کتابوں میں خود ہی اس طبقہ کی روایات سے استدلال ہے وغیرہ وغیرہ۔ غرضیکہ بجائے تکلیف الصدور اور سماع الموتی وغیرہ کتابوں میں نقل کردہ ٹھوس دلائل کے صحیح اور معقول جوابات دینے کے راقم اٹیم اور راقم کی کتابوں پر بے اعتمادی پیدا کرنے کیلئے سلی اور جذباتی قسم کے حوالوں کے جذبات کو یوں اُبھارا ہے کہ اس کی کتابوں میں تعارض و تضاد ہے کہیں کچھ لکھتا ہے اور کہیں کچھ لہذا وہ اور اس کی کتابیں قابل اعتبار نہیں لیکن کجہ اللہ تعالیٰ دنیا میں فہم و بصیرت والے بھی موجود ہیں وہ خود ہی فریقین کی کتابوں کا موازنہ کر کے کھری اور کھوٹی بات کی تمیز کر سکتے ہیں یہیں کچھ کہنے کی حاجت ہی نہیں

۸۷ عطر آفت کہ خود ہوید نہ کر عطار بگوید

اور اب تو راقم اٹیم اور اس کی کتابوں کی مفروض اغلاط کو اشتہارات کے ذریعہ ان کے حوالوں نے ملک کے کرنے میں پہنچانے کی سعی کی ہے اور اس خدمت دین میں وہ ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے ہیں اور ایک دوسرے پر باری لے جانے کے ہمہ وقت خواہاں ہیں اچھا کرتے ہیں۔

حسینوں کی وفا کیسی جھٹ کیا جو دل آیا تو پھر اچھا بڑا کیا
ان شاء اللہ العزیز زندگی رہی تو آئندہ حصص میں جناب نیلوی صاحب کے قائم کردہ تضادات کا تفصیلی جائزہ لیا جائے گا۔ فی الحال ایک تضاد ملاحظہ کیجئے۔

جناب نیلوی صاحب کی بکھلاہ مرٹ | جناب نیلوی صاحب نے اپنے جذباتی حوالوں کر تکلیف الصدور وغیرہ راقم اٹیم کی کتابوں پر غم خویش تعارض اور تضاد بھی کشید کر کے منائے ہیں تاکہ بے اعتمادی پیدا کی جاسکے۔

چنانچہ وہ ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ
مگر محترم کا دور غم کلام ملاحظہ ہو

تعارض ۱: محترم جناب مولانا صاحب نے تکلیف الصدور طبع اول ص ۸۱ میں خود تحریر فرمایا ہے کہ زندہ سے مراد اس مقام پر وہ زندہ نہیں جس میں روح داخل ہو اور اس سے اختیاری طور پر افعال سرزد ہوں مگر ص ۹۲ میں اس کے خلاف لکھ دیا کہ فرشتوں کو جواب دینا ایک اختیاری فعل ہے اور بدولت روح کے اس کا تصور نہیں ہو سکتا، اب معلوم نہیں پہلی بات صحیح ہے یا پہلی بلغظہ (الکتاب السطور ص ۵۲)۔

الجواب ۱: جناب نیلوی صاحب کا یہ بیان بھی دیگر مضامین کی طرح خالص مجذبات

ہے اس لیے کہ صلا کی پوری عبارت یہ ہے (پہلے عبد الحکیم علی النجالی کا حوالہ ہے پھر لکھا ہے کہ) مولانا سیاح کوٹلی نے بھی قوسی کچھ ارشاد فرمایا جو دیگر علماء رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ عذاب اور آرام کا تعلق تو بدن مادی اور عنصری کے ساتھ ہے اور وہ بھی حیات کے بعد نہ بایں طور کہ وہ جہاد کا جہاد ہے اور اس میں سکر سے حیات ہی نہ ہو بلکہ یہ بات جدا ہے کہ زندہ سے اس مقام پر وہ زندہ مراد نہیں جس میں سو فیصدی روح داخل ہو اور اس سے اختیاری طور پر افعال صادر ہوں کہ دوسرے لوگ بھی اس کا احساس کر سکیں جیسا کہ دنیا میں تھا یا قیامت کو ہوگا بلکہ زندہ سے اس مقام پر زندہ مراد ہے جس میں ایسا ادراک و شعور پیدا کر دیا جائے جس سے اس کو عذاب و آرام اور الم و لذت کا ادراک اور احساس ہو سکے۔

جب یہ کیفیت اس میں متحقق ہو جائے تو وہ زندہ کلائے گا نہ کہ جہاد انتہائی بلطفہ قادرین کلام! اس عبارت کو بھی بغور پڑھیں اور پھر صلا میں شرح فقہ اکبر صلا کی عبارت کا ترجمہ اور اس کی تشریح بھی ملاحظہ فرمائیں (حضرت ملا علی بن القاریؒ فرماتے ہیں) تو جان لے کہ اہل حق اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ قبر میں میت کے اندر ایک گونہ زندگی پیدا کر دیتا ہے جس سے وہ تکلیف اور لذت محسوس کرتا ہے لیکن اس میں اختلاف ہے کہ کیا روح اس کی طرف لوٹائی جاتی ہے؟ اہم صاحب سے اس سلسلہ میں توقف نقل کیا گیا لیکن ان کا کلام اس جگہ اعادۂ روح پر دلالت کرتا ہے کیونکہ فرشتوں کو جواب دینا ایک اختیاری فعل ہے اور بدون روح کے اس کا تصور نہیں ہو سکتا (اھ شرح فقہ اکبر) اعادۂ روح کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ روح کا تعلق بجسم جہم سے ہو جیسا کہ دنیا میں تھا یا آخرت میں ہوگا اس میں اختلاف ہے اگر حضرت اہم صاحب سے توقف کا قول کسی معتبر طریقہ سے ثابت ہے تو اس سے یہی پہلی صورت مراد ہوگی اور پہلے اہم قولی

کے حوالہ سے عرض کیا جا چکا ہے کہ حق یہ ہے کہ قبر میں اعادۂ روح کی یہ صورت نہیں ہوتی اور دوسری صورت یہ ہے کہ اعادۂ روح سے فی الجملہ تعلق مراد ہو جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم کی صریح عبارات کے حوالہ سے یہ بات نقل کی جا چکی ہے اور یہ اعادہ صحیح اور صریح احادیث سے ثابت ہے اس میں کوئی شک نہیں اھ بلطفہ انصاف سے فرمائیں کہ ان مفصل عبارات میں کیا تعارض ہے؟ کیونکہ فرشتوں کو جواب دینا ایک اختیاری فعل ہے اور بدون روح اس کا تصور نہیں ہو سکتا اس میں اس اختیاری فعل کا اثبات ہے جس کے ذریعہ مقبور فرشتوں کو جواب دے سکے اور صلا کی عبارت میں ہے۔ اس مقام پر وہ زندہ مراد نہیں جس میں سو فیصدی روح داخل ہو اور اس سے اختیاری طور پر افعال صادر ہوں کہ دوسرے لوگ بھی اس کا احساس کر سکیں جیسا کہ دنیا میں تھا یا قیامت کو ہوگا الا اس مفصل عبارت میں ایسے افعال اختیاریہ کی نفی ہے جنہیں لوگ دیکھ سکیں اور ان کا احساس کر سکیں صدافوس ہے کہ جناب نیلوی صاحب کو لفظ تعارض و تضاد تو آتا ہے مگر اس کی حقیقت اور معنی سے بالکل بے خبر ہیں اور حیرت ہے کہ اس محقق اور غامض قرآن کو اردو عبارات سمجھنے کی اہلیت اور سلیقہ بھی حاصل نہیں لیکن بے سوچے سمجھے الزام عائد کرنے کا شوق ضرور ہے۔

سم کی رسمیں بہت تھیں لیکن وہ سختی تری انہیں پہلے
سزا خلائے نظر سے پہلے، عتاب جرم سخن سے پہلے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محترم المقام حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفدر زید مجدکم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد ازیں گزارش ہے کہ آنجناب کی علمی خدمات اور فرق باطلہ کے خلاف محققانہ و عالمانہ
تصنیفات امت مسلمہ پر عموماً اور ملک علماء دیوبند سے تعلق رکھنے والوں پر خصوصاً احسان
عظیم ہے مگر بعض حضرات نے آنجناب کی تصنیفات میں تعارض و تضاد ثابت کیا ہے
اس لیے آنجناب سے وضاحت مطلوب ہے کہ اگر واقعاً تضاد ہے تو اس کی اصلاح
کی درخواست ہے اور اگر تضاد نہیں بلکہ محض تعصب کی بناء پر تضاد ثابت کیا گیا ہے
تو علمی انداز میں اس کا جواب عنایت فرمادیں تاکہ فرق باطلہ کا منہ بند کیا جاسکے تضادات
و اعتراضات حسب ذیل ہیں۔

۱۔ احسن الکلام ص ۹۲ پر تفصیلاً لکھا ہے کہ مستور کی روایت حجت نہیں اور
تکلیف الصدور ص ۲۱ میں مستور کی روایت سے حجت پکڑی ہے۔

۲۔ احسن الکلام ص ۲۲ میں ہے کہ محمد بن اسحق کذاب اور دجال ہے۔ مگر
تکلیف الصدور ص ۲۹ میں مستور کے چاکم والی روایت سے حجت پکڑی ہے جس میں محمد بن
اسحاق ہے۔

۳۔ تکلیف الصدور میں ایک راوی کی ثقاہت نقل کر کے جرح والا کلمہ چھوڑ دیا ہے
اور فتح الباری سے اپنے مقصد کی عبارت نقل کر دی۔

۴۔ احسن الکلام میں ایک راوی کا نام عثمان بن عمر کے بجائے عمر بن عثمان بنا دیا ہے۔

۵۔ مقدمہ کو احسن الکلام میں ابدال تابعین و اعلام الاسلام بتایا ہے اور سماح موتی ص ۲۱۲
میں بدعتی ثابت کیا ہے۔

۶۔ راہ مسکت ص ۴۳ میں لکھا ہے کہ طبقہ ثانیہ کی روایات کو محدثین قبول نہیں کرتے اور
خود من صلی علی سید قبری طبقہ ثانیہ کی روایت سے استدلال کیا ہے۔

العارض

محمد نعیم اللہ خادم مدرسہ اشرف العلوم باغبانپورہ گوجرانوالہ
۸ مارچ ۱۹۸۶ء ۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ

باسمہ سبحانہ

من ابی الزاہر

الی محترم المقام جناب مولانا مفتی محمد نعیم اللہ صاحب دلم مجیدم
وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مزاج سامی؟

آپ کا نوازش نامہ موصول ہوا یاد آوری، اکرم فرمائی، حسن ظنی اور ذرہ نوازی کا ہمیں قلب
سے ہزار شکر ہے ورنہ من آئم کہ من دانم۔ محترم راقم انیم کی تصنیفات کے بارے آپ نے
لور پاک و ہند کے دیگر اکابر علماء کرام نے جو رائے ظاہر فرمائی ہے خدا تعالیٰ نے کرے کہ ایسا ہی
ہو لیکن اس میں راقم انیم کا کوئی کمال نہیں یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم اور آپ جیسے مخلص
بزرگوں اور ساقیوں کے نیک دعاؤں کا نتیجہ ہے۔ محترم! لایعنی اعتراضات سے
اسلام کا کونسا ذخیرہ محفوظ رہا ہے؟ کیا دیانند سرسوتی کی کتاب سید تھ پر کاش کا چودھواں

باب قرآن کریم پر اعتراضات کے لیے وقت نہیں ہے۔ اور کیا منکرین حدیث نے صحاح ستہ کی احادیث پر کچھ چھری نہیں چلائی؟ اور کیا حضرات صحابہ کرامؓ پر رافضیوں نے مطاعن و مشائب کی مصنوعی بارش نہیں برسائی؟ اور کیا حضرات ائمہ فقہاء منکرین فقہ کے تیروں سے محفوظ رہے ہیں؟ محترم! نہ سے اعتراضات سے اپنے مآذوف دل کی بھر اس نکالتے اور عوام ان اس کو غلط مینے سے کیا حاصل ہوتا ہے؟ اللہ تعالیٰ نے عقل کی کوٹھی اسی لیے عطا فرمائی ہے کہ صحیح و غلط اور حق و باطل کی پرکھ ہو سکے۔ محترم! نقل کردہ اعتراضات خالص مغالطے اور محض بے جان ہیں اختصاراً ہم محول اللہ تعالیٰ و قوتہ جوابات عرض کرتے ہیں و احسن الکلام میں ستور کی روایت کے حجت نہ ہونے کی بحث اپنے مقدم اور موقع پر بالکل درست ہے اور تسکین الصدور ص ۲۱۸ میں جس راوی سے ہم نے استدلال کیا ہے وہ ہماری تحقیق میں ستور و مجہول نہیں بلکہ ہم نے اصول حدیث کے ضابطہ سے اُسے معروف ثابت کیا ہے اور باحوالہ لکھا ہے کہ وہ معروف ہے ملاحظہ ہو تسکین الصدور ص ۲۱۸ اور پھر ہم نے ص ۲۲۰ میں لکھا ہے کہ اس حدیث کے جملہ راوی ثقہ اور معروف ہیں اور محدثین کی خاصی جماعت اس حدیث

لے شاید جناب فیضی صاحب وغیرہ حضرات نے شیعہ کے ایک بڑے عالم محدث، مؤرخ اور مجتہد علامہ زیدی طبرسی کی کتاب فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الادباب دیکھی ہوگی جس میں انہوں نے بزم خورشید ہزاروں سے زیادہ خود مانتہ جزئیہ اور موضوعی روایات سب کچھ کو انہوں نے متواتر و متفیض کا درجہ دیا ہے معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں کئی مثنوی تغیر و تبدل اور تحریف ثابت کی ہے اور اس پر پیرائے پیار علماء کے تمام متقدمین اور متأخرین شیوخ علماء کا اتفاق و اجماع نقل کیا ہے مصنف جمادی الاخریٰ ۱۱۹۲ھ میں اس کی تالیف سے فارغ ہوا ہے۔

کو صحیح مانتی اور کتنی ہیں حافظ ابن حجرہ الراشح جو کی مذکور سند کے بارے فرماتے ہیں بنبیہ۔

(فتح الباری ص ۳۵۲) علامہ سخاوی فرماتے ہیں و سندہ جید (القول البدیع ص ۱۱) حضرت ملا علی نقیؒ بھی اس کو بنبیہ جید فرماتے ہیں (مرقات ص ۱۱) فراب صدیق حسن خانؒ بھی فرماتے ہیں اسنادہ جید (دلیل الطالب ص ۱۱۹) مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ بھی اس کو بنبیہ جید فرماتے ہیں (فتح الملکم ص ۱۱۹) ان اکابر محدثین نے رجن میں حافظ ابن حجرہ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں جن کی تقریب اور تہذیب التہذیب پر آج روایت کی توثیق و تضعیف پر مدبر ہے بیان سے واضح ہے ہو گیا کہ یہ روایت جید اور صحیح ہے

محترم! راقم انیم کی اس اصولی اور باحوالہ بحث کے بعد راقم پر یہ الزام کہ ستور کی روایت سے استدلال کرنا ہے انصاف و دیانت کا پورا ہے میں خون ہانا ہے اگر کسی مجذوب کی اپنی ذاتی اور اختراعی تحقیق یہ ہو کہ وہ ان محدثین کرامؓ پر اعتقاد نہیں کرتا اور راوی کو مجہول سمجھتا اور کہتا ہے تو اس سے راقم انیم کی عبارات میں تضاد کیسے ثابت ہوا؟ راقم تو باحوالہ اور اصرار سے اسے معروف کہتا ہے معہذا اگر کسی کو شبہ پڑتا ہے تو ہم انشاء اللہ اس کی دلجوئی کیلئے اس کو حذف کر دیں گا محمد بن اسماعیل کے بارے محترم نے صرف لا تقر لہ الصلوۃ کا جملہ ہی پیش نظر رکھ کر عرض جڑ دیا ہے سیاق و سباق کو ملحوظ نہیں رکھا ذیل کے امور کو ملحوظ رکھیں (۱) ہم نے احسن الکلام کے سبب تالیف میں یہ حوالے نقل کیے ہیں حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ، (الموتوی ۱۲۲۲) تحریر فرماتے ہیں کہ اس زلمے میں بعض دعیان غل بالحدیث نے یہ غوغا مچایا کہ حنفیہ مضدین صلوۃ اور بے نماز ہیں (ہدایۃ المستدی ص ۱) حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب (الموتوی ۱۳۰۱ھ) لکھتے ہیں کہ بالخصوص قسم کھا کر کہے کہ حنفیوں کی نماز نہیں ہوتی ان کی بیبیوں سے غیر مقلدین کو بلا طلاق نکاح جائز ہے (الار متنع المتفقہ ص ۲۵)

ایک غیر مقلد مگر منصف مزاج عالم ایسے ہی ایک غالی اور بے باک مفتی کا حوالہ دیتے ہوئے رقمطراز ہیں، اقول تحریر ایک ہمارے ہی علماء اہل حدیث کی پرچہ تنظیم میں طبع ہوئی تھی جس میں مولانا موصوف نے مدرک رکوع کے اعتقاد والوں کو مقلد فی النار تک کا حکم صادر فرمادیا تھا نتیجہ اس طرح نکالا تھا کہ مدرک رکوع سے فاتحہ مفقود ہوتی ہے لہذا اس کی نماز نہیں جس کی نماز نہیں وہ بے نماز ہے۔ بے نماز کا فرق ہے اور وہ مقلد فی النار ہے بل غلطہ اتمام رکوع فی اداء رکوع صلیط طبع کردہ مینجر رسالہ صحیفۃ الحمدیث (دہلی) (احسن الکلام طبع سوم ص ۵۵) اور اب فصل الخطاب ص ۱ کے جدید ایڈیشن میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ جو شخص ام کے پیچھے ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز ناقص ہے بیکار ہے اور باطل ہے بل غلطہ (احسن الکلام ص ۵۵ طبع سوم)

محترم! ان غالیوں کے پاس مقتدی کے لیے ام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے لیے صریح روایت صرف اور صرف محمد بن اسحاق کی ہے گویا یہ روایت ان کے نزدیک اول درجہ میں ان کی دلیل ہے اور اسی پر ان کے استدلال کا مدار ہے اس لیے راقم الحروف نے بھی کتب اسماء الرجال سے ابن اسحاق پر کڑی جبری نقل کی ہے جو احسن الکلام ص ۸۲-۸۳ میں پھیلی ہوئی ہے۔ چونکہ غیر مقلدین حضرات کا دعویٰ انتہائی سنگین ہے اس لیے یہ جرح نقل کی گئی ہے (۲) غیر مقلدین حضرات کے بالکل ناروا غلو آمیز اور نہایت ہی باطل دعویٰ کے پیش نظر محمد بن اسحاق پر سخت جرح باحوالہ کتب اسماء الرجال نقل کی گئی ہے مگر بایں ہمہ احسن الکلام ص ۸۲ میں یہ بھی ہے کہ مؤلف خیر الکلام نے جن بعض ائمہ کی بسلسلہ ابن اسحاق ترویج نقل کی ہے تو وہ مسلم ہے مگر وہ صرف تاریخ مغازی وغیرہ کے بارے میں نہ کہ صفات اللہ - حلال و حرام - احکام دین کے بارے میں اور مغازی میں وہ فقہ بھی ہیں اور امام بھی اس میں نزاع نہیں ہے لہذا پھر آگے غیر مقلدین حضرات

کے اس سوال کا کہ علماء احناف نے بھی محمد بن اسحاق کی روایات کو معتبر سمجھا ہے یہ جواب دیا کہ کیا احناف نے محمد بن اسحاق کی روایت کو نفس قرآنی اور صحیح احادیث کے خلاف محبت سمجھا ہے اگر احناف نے اس کی روایت کر کسی موقع پر بطور محبت بھی پیش کیا ہو تو یقیناً جانیے کہ تمام روئے زمین کے غیر مقلدین کو لٹکارا اور کھلا چیلنج بھی ہرگز نہ کیا ہو گا اور نہ حلیہ طور پر ان کو بے عمل کہا ہو گا؛ انصاف شرط ہے الخ (احسن الکلام ص ۵۵) اہل علم ان عبارات کا مضمون بخوبی سمجھ سکتے ہیں (۲) ہم نے تسکین الصدور ص ۲۹ میں محمد بن اسحاق کی جو روایت پیش کی ہے وہ ساتویں دلیل ہے جب کہ چھ دلیل اس کے علاوہ ہیں جن میں محمد بن اسحاق نہیں اگر یہ روایت نہ بھی ہو تو ہمارا دعویٰ باقی چھ دلیلوں سے ثابت ہے ان کی روایت پر ہمارا دعویٰ موقوف نہیں جب کہ غیر مقلدین کا دعویٰ غلط الہام اور سورۃ فاتحہ کی قید کے ساتھ ابن اسحاق ہی کی روایت پر موقوف ہے اور انکی یہ حدیث ان کی نمبر ایک دلیل ہے۔ علاوہ ازیں ساتویں دلیل میں باحوالہ دروایتیں نقل کی ہیں ایک وہ ہے جس میں ابن اسحاق ہے اور دوسری مجمع الزوائد ص ۲۸ کے حوالہ سے یہ روایت ہے ثم لئن قام علی قبری فقال یا محمد لا جیبۃ رواہ ابو یعلیٰ و رجال رجال الصحیح (۱) حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پھر البتہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام میری قبر پر کھڑے ہو کر مجھے پکار کر کہیں اے محمد! تو میں ضرور ان کا جواب دوں گا اور اس روایت کے راوی صحیح بخاری کے راوی ہیں جن میں محمد بن اسحاق نہیں تو معترض کا دوازیہ یہ اعلاتی اور علمی فریضہ تھا کہ وہ اس صحیح روایت کا بھی حوالہ دیتے جس سے اہل علم یہ سمجھتے کہ استدلال کا مدار محمد بن اسحاق کی روایت پر نہیں بلکہ وہ صرف شاہد ہوتا ہے دونوں حدیثیں مل کر ساتویں دلیل بنتی ہے ہاں البتہ یہ غلطی ضرور ہوئی ہے کہ اگر دوسری روایت کو پہلے نقل کر دیا جاتا اور ابن اسحاق کی روایت کو بعد نقل کر دیا جاتا تو شاید کسی مجذوب کو اعتراض

کی عزت نہ ہوتی اب انشاء اللہ العزیز طبع جدید میں اس کی بھی اصلاح کر دی جائے گی اور نیز الدار المنورہ
۲۴۵ کے بجائے مناصح میں ۲۹ غلط چھپ گیا ہے اور انشاء اللہ العزیز اس کی بھی اصلاح ہو
جائے گی غرضیکہ معترض نے ان تمام حقائق سے آنکھیں بند کر کے ابن اسحاق کی روایت کے
بائے اعتراض کیا ہے۔

(۳) جب جمہور محدثین کرامؒ اور ائمہ صرح و تعدیل کسی راوی کو ثقہ نہیں اور ان میں کوئی ایکے دو کے
اس راوی پر جرح کا کلمہ لیں تو اس سے وہ راوی مجروح نہیں ہو جاتا کیونکہ الحق مع الجمہور تو ایسے
جرمی کلمہ کے چھوڑنے سے راوی پر یا اس کی روایت پر کیا زد پڑتی ہے! اگر فتح الباری سے
اپنے مطلب کی عبارت نقل کی ہے تو کیا جرم کیا ہے تمام مصنفین دوسری کی کتابوں سے
صرف اپنے مطلب کے حوالے ہی نقل کیا کرتے ہیں سب علماء میں اور ساری کتابیں کون نقل کیا
کرے! اور کس نے نقل کی ہیں؟ ہاں مصنف کی مراد کے خلاف عبارت اور حوالہ نقل
کر دینا اور مغالطہ دینا اصول تصنیف کے خلاف ہے مگر اس کا واضح ثبوت درکار ہے کہ
ایسا بڑا ہے محض کسی کی فہم حجت نہیں۔

(۴) نہیں میں نہیں آیا کہ احسن الکلام میں عثمان بن عمر راوی کا ذکر کہاں ہے؟ اگر وہ مقلوب
ہو گیا ہے تو نہ تو راقم اٹیم معصوم ہے اور نہ کاتب۔ غلطی ہوئی تو انشاء اللہ العزیز ضرر اصلاح
کر لی جائے گی اور کتب حدیث کی اسانید میں مقلوب کی بحیثیت مثالیں موجود ہیں والعصمة
بید اللہ تعالیٰ۔

(۵) فتاویٰ احسن الکلام میں ثقہ اور ائمہ علماء تابعین والائمة العالمین وغیرہ کے الفاظ
سے یاد کیا ہے۔ بجا ہے کہ روایت میں ثقہ ہے اور سماع الموثق ۲۱۲ میں لکھا ہے علامہ
ذہبیؒ کہتے ہیں کہ وہ بڑا اپنا راوی عقیدہ بیان کیا کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ہر چیز اللہ تعالیٰ

کی تقدیر سے ہوتی ہے مگر گناہ اس کی تقدیر سے نہیں ہوتے (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۱۶) ۱۶
امام الجرح والتعدیل یحییٰ بن سعیدؒ ان کو چوٹی کا (بدعتی) قدری کہتے تھے (تذریب التذریب ص ۲۵۳)
محترم! جس راوی کو امام الجرح والتعدیل یحییٰ بن سعیدؒ القطنیؒ علامہ ذہبیؒ اور حافظ ابن حجرؒ
راوی تھقیدہ والا اور چوٹی کا قدری (بدعتی) بتائیں تو ہم انہیں کیسے سنی سمجھ سکتے ہیں؟ فیصلہ آپ
خود کر لیں البتہ معترض اصول حدیث کا ایک واضح ضابطہ نہیں سمجھے وہ یہ ہے کہ بدعت
غیر مکفہرہ کے مرتکب راوی اگر ثقہ ہوں تو ان کی روایت حجت ہے جب کہ وہ بدعت کا داعیہ
نہ ہو اور وہ صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ اس بدعت کے عقیدہ کا اہل سنت میں سے
کوئی قائل نہ ہو اور امام سیوطیؒ نے اصول حدیث کی کتاب تدریب الراوی ص ۲۱۱ و ۲۱۲ میں متعدد بدعتوں
کے نام ذکر کیے ہیں آخر میں لکھتے ہیں کہ فتاویٰ المبتدعة مہمن اخراج لہم الشیخان
ابو احمد ہما۔ یہ وہ بدعتی راوی ہیں جن کی روایتیں بخاری اور مسلم دونوں یا ان میں سے ایک میں
موجود ہیں۔

(۶) راہ سنت اور دیگر بعض کتابوں میں ہم نے طبقہ ثالثہ کی کتابوں کے بائے جو کلمے
افسوس ہے کہ معترض نے اس میں بھی قطع و برید کی ہے مثلاً ہم نے گلدستہ توحید ص ۱۵۶ میں لکھا ہے
کہ امام بیہقیؒ کی کتابیں طبقہ ثالثہ میں ہیں (عجالتاً ص ۱) اور اس طبقہ کا حکم یہ ہے اور۔ اکثر اہل آثار
معمول بہ نزد فقہاء نہ شدہ اندیکہ اجماع بر خلاف ان منعقد گشتہ (عجالتاً ص ۱) لہذا قرآن
کریم کی سابقہ آیات اور عقیدہ میں اس کو یشش نہیں کیا جاسکتا اگرچہ یہ حدیث صحیح بھی ہو اور
ظن غالب بھی یہی ہے کہ یہ مندرجہ صحیح ہے مگر بحث باب عقائد کی ہے بلکہ محترم! غور فرمائیں
کہ طبقہ ثالثہ کی روایات کے رد کے متعلق چار وجوہ بیان کی گئی ہیں و قرآن کریم کے
مقابلہ میں وہ حجت نہیں ۲ باب عقیدہ میں خبر واحد صحیح معتبر نہیں ۳ حضرات فقہاء کرامؒ

کے ہاں اس طبقہ کی اکثر (نہ گھل) احادیث معمول بہا نہیں بلکہ ان کے خلاف اجماع منعقد ہے۔ اور ہم نے اس طبقہ کی جس روایت سے استدلال کیا ہے اس سے مذکورہ غریبوں میں سے کوئی بھی لازم نہیں آتی اولاً تو اس لیے تمام حضرات فقہاء کرام عند القبر صلوٰۃ والسلام کے قائل ہیں ان میں کوئی منکر نہیں دنیائاً اس پر اجماع و اتفاق واقع ہے چنانچہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی فرماتے ہیں: مگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۱ طبع جدید برقی پریس دہلی) اور حکم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی تحریر فرماتے ہیں: کیونکہ روزہ مبارک پر جو رد و شریف پڑھا جاتا ہے وہ بالاتفاق بلا واسطہ حضور پر پیش ہوتا ہے اور آپ اس کو سننے اور جواب دیتے ہیں (امداد الفتاویٰ ص ۱۱۱) بلکہ اس مسئلہ پر اتفاق و اجماع کا اقرار جمعیت اشاعت التوحید والنسۃ کے بزرگوں کو بھی ہے چنانچہ ماہنامہ تعلیم القرآن بابت ماہ اگست ۱۹۶۲ء ص ۱۹ میں ہے: باقی رہا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ والسلام کے سماع کا مسئلہ توہں میں فریقین کے درمیان قطعاً کوئی اختلاف نہ تھا۔ جیسا کہ آج سے تقریباً تین سال پہلے ماہنامہ تعلیم القرآن شمارہ ماہ ستمبر ۱۹۵۹ء اور پھر اس کے بعد شمارہ ماہ دسمبر ۱۹۶۲ء میں دو سر فریق (جمعیت اشاعت التوحید والنسۃ) کے اس مسئلے مسلک کی صراحت موجود ہے البتہ اس فریق کے بعض حضرات جن میں سے حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخمدی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں عند القبر سماع صلوٰۃ والسلام کے دوام اور عہد وقتی ہونے کے قائل نہیں ہیں۔ الاخرق العادۃ الخ بغلط۔ محترم الپری امت میں از شرق یا مغرب از شمال تا جنوب پہلے شخص جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب ہیں جو عند القبر صلوٰۃ والسلام کے سماع کے منکر ہیں۔ غرضیکہ ہم نے طبقہ ثالثہ کی روایت جو حضرات

محدثین کرام کے نزدیک جید اور صحیح ہے۔ اس مسئلہ میں پیش کی ہے جس پر امت کا اجماع و اتفاق ہے اور ظاہر امر ہے کہ امت مرحومہ کا اتفاق و اجماع قرآن کریم اور صحیح حدیث کے خلاف کبھی نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے اور طبقہ ثالثہ کی روایت سے ہم نے استدلال کا دہاں انکار کیا ہے جہاں نصوص قرآنیہ اور عقائد سے تصادم ہو اور اجماع فقہاء اس کے خلاف ہو اور ان دونوں باتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے اگر کوئی جاہل یا متعصب اس واضح فرق کو نظر انداز کرتا ہے تو بتلائے کہ ہمارے پاس اس کا کیا علاج ہے؟ ہم نے اختصاراً جوابات عرض کر دیے ہیں وہیہا کفایت۔ حاضرین مجلس سے سلام مسنون ارشاد فرمائیں اور نیک دعاؤں میں نہ بھولیں بفضلہ تعالیٰ دعا جو بھی دعا گو ہے والسلام۔

احقر عبد اللہ محمد کسر فر از خان صفدر
خطیب جامع مسجد گلکھڑ دھند مدرس مدرسہ انصاریہ
گوجرانوالہ

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ
۱۲ ربیع ۱۹۸۶ء

محقق دوران، محدث زمان، سیف نفیث حضرت مولانا محمد زاہد بن الحسن الکوثری المصری المتوفی
۱۳۷۱ھ کی مشہور کتاب تائیب الخطیب علی ماساقہ فی ترجمۃ ابی حنیفہ من الکاذب

کا اردو ترجمہ

سراج الامت، فقیہ الملت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا

عادلانہ قاع

حضرت ابو بکر احمد بن علی بن ثابت المعروف خطیب بغدادی شافعی المتوفی ۴۶۲ھ نے اپنی حدیثی،
اور تاریخی خدمات کے باوجود قصبہ کیلانی بیٹے میں بہہ کر تاریخ بغداد میں مسترد کی اور ساقط الاعمال
راویوں کی روایات پر مبنی رکھ کر جو من گھڑت افسانے امام اعظم اور ان کے اصحاب کے متعلق
پیش کیے ہیں، اور بے باق قسم کے اعتراضات اور مطامع ذکر کیے ہیں ان کا جواب علامہ کوثری
نے اپنی کتاب تائیب الخطیب علی ماساقہ فی ترجمۃ ابی حنیفہ من الکاذب میں دیا ہے۔

علامہ کوثری کی اس کتاب کا اردو ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے، تاکہ موجودہ دور کے
مناہضین ابی حنیفہ اسی تاریخ بغداد سے اعتراضات لے کر جو فساد برپا کرنے کی کوشش
کرتے ہیں اس کا سد باب علماء کرام، طلباء، غلام اور دیگر علوم ان سب میں طرہ کر سکیں۔

واللہ یقول الحق وهو یدہی السبیل

حافظ عبد القدوس خان قارن

قیمت ... ۱۰۰

